№ 12

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе невозвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина" отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина" № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 12-го ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый

№ 12

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставк. и перес.: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.

Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.

Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дятьковской фабрики.

Кіевъ, 11-го января 1898 г.

Всесословная волость *). Въ предшествовавшей статьѣ мы указали, по какимъ соображеніямъ люди благомыслящіе, признавая принципъ всесословности въ сельскомъ управленіи, опасаются осуществленія этого принципа и предпочитаютъ оставаться пока при существующихъ явно неправильныхъ порядкахъ. Поводъ для опасеній даетъ все еще существующая у насъ извѣстная партія, стремящаяся осуществить свои завѣтныя идеи, между прочимъ, и посредствомъ учрежденія всесословнаго управленія въ сельскихъ мѣстностяхъ. Приверженцы этой партіи принуждены были уступить предъ верховной волей Царя Освободителя, отмѣнившаго крѣпостное право; но они не могли примириться съ новымъ порядкомъ, съ потерею прежняго господства, съ крестьянскимъ самоуправленіемъ, которое въ началѣ было довольно самостоятельно и по закону, и на практикѣ, и потому, вскорѣ послѣ великой реформы 1861 года, стала пропогандироваться мысль о новомъ переустройствѣ мѣстнаго управленія въ духѣ этой партіи. Въ печати проводилъ эту мысль особенно настойчиво извѣстный публицистъ генералъ Р. А. Ѳаддеевъ, а въ 1873 году въ дворянскихъ собраніяхъ уже обсуждался цѣлый проектъ г. Платонова объ учрежденіи всесословной волости. По существу, однако, проектированное управленіе было не всесословное, а двусословное съ предоставленіемъ дворянскому сословію рѣшительнаго и властнаго преобладанія надъ другимъ крестьянскимъ сословіемъ. Способами для такого преобладанія явились въ проектѣ возложеніе на дворянъ правъ попечительства надъ крестьянами, надѣленіе первыхъ, въ силу одного владѣнія или помѣстьемъ, надлежащею властью, т. е. учрежденіемъ вотчинной полиціи и суда самихъ помѣщиковъ или ихъ управляющихъ, уничтоженіе крестьянскаго суда, упраздненіе общинныхъ порядковъ и т. д.

Въ общемъ главная идея такого проекта была заимствована изъ положенія вещей, создавшагося послѣ освобожденія крестьянъ въ нашихъ прибалтійскихъ губерніяхъ и въ сѣверо-восточной части Германіи. Въ послѣдней, напримѣръ, нѣкоторые владѣльцы помѣстій (Ritterguts) сохраняютъ и до сихъ поръ свои старыя права вотчинной власти и даже надъ тѣми, кому они продали часть своихъ земель, и подчиняются общему сельскому управленію только какъ владѣльцы новопріобрѣтенной ими земли внѣ предѣловъ прежняго ихъ владѣнія до освобожденія крестьянъ. Но крѣпостное право въ Западной Европѣ имѣло характеръ и происхожденіе иные, чѣмъ у насъ; отмѣна крѣпостного права у насъ совершилось иначе и на совершенно отличныхъ основаніяхъ, а вся исторія русскаго государства, и въ частности, русскаго дворянства чужда тому феодальному строю, изъ котораго создались западныя государства и дворянство. Съ этой точки зрѣнія изложенныя домогательства стоятъ въ полномъ противорѣчіи съ исторіей нашего государства, съ самыми основами его строя. Они желали искусственно насадить у насъ то, что въ другихъ странахъ было остатками ихъ прошлой исторіи,—остатками, потерявшими уже свой смыслъ и долженствующими въ близкомъ будущемъ окончательно исчезнуть подъ вліяніемъ новыхъ требованій и условій общественной и государственной жизни. Притомъ въ указанныхъ странахъ невыгодныя стороны подобныхъ историческихъ переживаній значительно смягчаются на практикѣ высокою культурностью всего общества и не только высшихъ слоевъ его, но и низшихъ. У насъ же эта культурность пока въ низшихъ классахъ населенія или отсутствуетъ вовсе, или очень не высока, а въ высшемъ классѣ довольно поверхностна.

Въ виду изложеннаго неудивительно, что проектъ г. Платонова встрѣтилъ энергичный отпоръ въ печати и въ обществѣ и, между прочимъ, со стороны извѣстнаго общественнаго дѣятеля Юрія Самарина и такого солиднаго знатока исторіи русскаго государственнаго права, какъ покойный московскій профессоръ Дмитріевъ, которые въ изданной ими совокупно брошюрѣ охарактеризовали проявившееся движеніе извѣстной партіи названіемъ „революціоннаго консерватизма". Понятно также, что правительство наше не могло усвоить идеи этого движенія—это означало-бы отказъ не только отъ началъ реформы 19 февраля 1861 г., но и отъ болѣе важныхъ принциповъ, лежащихъ въ глубокихъ историческихъ основахъ нашего государственнаго строя. Многіе склонны, однако, думать, что указанное движеніе не осталось безъ результата и что идеи его получили осуществленіе въ реформѣ 12 іюля 1889 года, создавшей, въ лицѣ земскихъ начальниковъ, сильную административно-судебную власть. Такая мысль можетъ на первый взглядъ представляться имѣющей свои основанія, заключающіяся въ томъ, что творцы и иниціаторы реформы (какъ, напр., покойный А. Д. Пазухинъ) принадлежали къ числу сторонниковъ проекта г. Платонова и что дѣйствительно реформой этой дворянскому сословію, чрезъ посредство предводителей дворянства и земскихъ начальниковъ, предоставлена возможность въ извѣстной степени вліять на мѣстное управленіе, сосредоточенное нынѣ въ рукахъ крестьянъ.

Тѣмъ не менѣе мы рѣшительно отвергаемъ такой выводъ. Иниціаторы реформы могли задаваться какими угодно, самыми фантастическими планами, эти планы, отчасти высказанные въ мотивахъ законопроекта и особенно проводимые въ реакціонной печати, воодушевляли мечтателей и вводили въ печальное заблужденіе многихъ изъ земскихъ начальниковъ; но въ самомъ законѣ они не нашли себѣ выраженія и оправданія. Власть была дана не дворянамъ, какъ таковымъ, не владѣльцамъ дворянскихъ помѣстій, а правительственнымъ чиновникамъ, получающимъ жалованье, назначаемымъ и смѣняемымъ общимъ административнымъ начальствомъ. Правда, въ законѣ указано, что земскіе начальники назначаются преимущественно изъ числа мѣстныхъ дворянъ, владѣющихъ земельнымъ цензомъ; но такое предпочтеніе само по себѣ вполнѣ естественно и не ново. Мировые посредники перваго призыва, столь успѣшно исполнившіе свои обязанности водворителей мира и посредниковъ въ моментъ осуществленія реформы 1861 года, были назначаемы изъ мѣстныхъ дворянъ; предводители дворянства не переставали оказывать вліяніе на ходъ мѣстнаго управленія, а выборные мировые судьи и земскіе дѣятели также бывали преимущественно изъ мѣстныхъ дворянъ, въ силу уже одного того, что послѣдніе являлись въ своей мѣстности главными представителями интеллигенціи. Однако, мы знаемъ, что на практикѣ принципіальное требованіе законодателя, чтобы на должности земскихъ начальниковъ были назначаемы помѣстные дворяне, по тѣмъ или инымъ причинамъ, далеко не осуществилось, несмотря на всѣ допущенныя облегченія въ отношеніи образовательнаго и имущественнаго ценза.

Но, если даже разсматривать такое принципіальное требованіе совершенно независимо отъ того обстоятельства, что дворянство является у насъ наиболѣе интеллигентнымъ классомъ, то и тогда оно, по нашему мнѣнію, должно быть признано не уступкой правительства предъ указанными односторонними и эгоистическими вожделѣніями извѣстной партіи, а государственной мѣрой, направленной къ урегулированію участія и вліянія мѣстнаго сельскаго населенія въ мѣстномъ управленіи. Въ коренныхъ русскихъ губерніяхъ это сельское населеніе состоитъ изъ двухъ главныхъ группъ: крестьянъ и дворянъ. Первые, худо или хорошо, организованы въ своемъ управленіи и это управленіе, все болѣе расширяясь по своимъ функціямъ, давало общій тонъ всему и прямо или косвенно соприкасалось съ правами и обусловливало интересы лицъ другихъ сословій, и въ числѣ ихъ и помѣстныхъ дворянъ, которые не имѣли своихъ представителей въ мѣстныхъ органахъ сельскаго управленія. Законъ 12 іюля 1889 года сдѣлалъ попытку устранить послѣднюю аномалію. Къ сожалѣнію въ такомъ сложномъ вопросѣ избранъ былъ ненадлежащій пріемъ: узелъ слѣдовало развязать, а не разрубить. Вмѣсто того, чтобы участіе дворянъ въ мѣстномъ управленіи устроить по общему типу общественнаго самоуправленія, отдѣльные дворяне сдѣланы были правительственными чиновниками, надѣлены чрезмѣрно широкою властью надъ крестьянскимъ управленіемъ и въ результатѣ получилось учрежденіе мало жизнеспособное, проникнутое бюрократическимъ характеромъ, кое-какъ справляющееся съ задачею водворенія внѣшняго порядка, но безсильное въ болѣе важномъ—въ дѣлѣ насажденія и развитія началъ гражданственности и культурности въ русскомъ народѣ.

Ни для кого не тайна, что эти новыя административно-судебныя учрежденія не пользуются общими симпатіями; но весьма характерно, что въ нихъ разочаровались даже тѣ, кто съ восторгомъ привѣтствовалъ ихъ установленіе. Въ концѣ концовъ мѣстные дворяне, каждый отдѣльно, самъ по себѣ попрежнему лишенъ правильнаго участія и представительства въ мѣстномъ управленіи, которое остается крестьянскимъ и на которое, по прежнему, можно только жаловаться начальству, хотя-бы и комплектуемому изъ дворянскаго сословія. Этимъ объясняется, вѣроятно, до нѣкоторой степени возникновеніе вновь прежнихъ отвергнутыхъ уже однажды домогательствъ со стороны крайнихъ сторонниковъ идей господства и привилегіи дворянства. **Н. Т.**

*) См. „Кіевлянинъ" № 6.

Скандалы въ Парижѣ. Второй день безпорядковъ въ Парижѣ, 5 (17) января, прошелъ еще болѣе безпокойно. Уже съ ранняго утра въ городѣ сдѣлались извѣстными подробности безпорядковъ, происшедшихъ наканунѣ. Оказалось, что дѣло вовсе не обошлось просто. Чернь, присоединившаяся къ студенческой демонстраціи, не мало буянила. Въ Брюссельской улицѣ, въ которой живетъ Золя, въ окна домовъ кидали камни. Толпа пыталась взломать двери дома, въ которомъ живетъ французскій писатель, но полиція подоспѣла во время и помѣшала ей исполнить свое намѣреніе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, и даже въ центрѣ Парижа, были повалены кіоски для газетъ и фонари. Въ одной изъ улицъ Латинскаго квартала была выбита камнями дверь антикварной лавки, которую буяны сочли принадлежащей еврею. На улицахъ жгли пачки газетъ, которыя похищались изъ кіосковъ. Такихъ подробностей сообщалось много и всѣ онѣ волновали умы, заставляя ожидать крупныхъ безпорядковъ послѣ назначенной вечеромъ антисемитской демонстраціи въ томъ-же вокзалѣ «Тиволи», въ которомъ наканунѣ произошла сходка анархистовъ.

Но опасеніе крупныхъ безпорядковъ заставило полицію принять энергическія мѣры. Вся площадь Республики, около которой находится вокзалъ «Тиволи», была наводнена конными и пѣшими полицейскими и гвардейцами. Въ казармѣ, помѣщающейся тутъ-же на площади, войска были наготовѣ. Вся вообще полицейская команда, находящаяся въ распоряженіи префекта, была поставлена на ноги. Когда открылись двери вокзала, толпа съ страшной силою стала напирать на нихъ. Антисемиты въ это время уже расхаживали торжественно по залѣ съ знаменами въ рукахъ, на которыхъ красовались слова: «Смерть евреямъ!» Такими знаменами были увѣшаны также стѣны залы, и на нихъ-то прежде всего обратили вниманіе анархисты, ворвавшіеся въ залу вмѣстѣ съ антисемитами. Они стали ихъ срывать при громкихъ крикахъ въ пользу Дрейфуса, вслѣдствіе чего антисемиты, издавая восклицанія противоположнаго характера, бросились на нихъ и между ними началась свалка. При неописуемомъ шумѣ стали выбирать президента, которымъ оказался одинъ изъ редакторовъ «Libre Parole» Геренъ, креатура Дрюмона, но появленіе его на предсѣдательскомъ мѣстѣ не прекратило шума. Видя, что спокойствію не суждено возстановиться, бывшій буланжистъ Тибо, не обращая вниманія на шумъ, сталъ говорить противъ сторонниковъ Дрейфуса и въ концѣ рѣчи, которая едва-ли была слышна ему самому, внесъ резолюцію, протестующую противъ нападокъ на армію со стороны евреевъ и выражающую увѣренность, что населеніе Парижа готово поддержать правительство при принятіи мѣръ, необходимыхъ для возстановленія порядка. Но Тибо говорилъ недолго. Анархисты съ краснымъ знаменемъ въ рукахъ бросились на него и заставили замолчать. Произошла новая свалка, на этотъ разъ уже болѣе тяжелая по послѣдствіямъ, такъ какъ изъ залы пришлось вынести 30 раненыхъ, обливавшихся кровью. Въ неописуемомъ шумѣ, въ которомъ 5,000 человѣкъ (въ томъ числѣ много представителей духовенства) пытались перекричать другъ друга, только и было слышно, что угрозы противъ евреевъ, тотчасъ-же смѣнявшіяся другими криками въ пользу евреевъ, чтобы въ свою очередь уступить мѣсто восклицаніямъ: «Да здравствуетъ коммуна! Да здравствуетъ анархія!» Перевѣсъ, одна-

ко, явно клонился на сторону анархистовъ и имъ въ концѣ-концовъ удалось завладѣть предсѣдательской эстрадою. Тутъ уже о рѣчахъ нечего было и думать. Какъ только на трибунѣ появлялся какой-либо ораторъ, анархисты поднимали страшный шумъ и свистъ, которые прекращались только тогда, когда ораторъ сходилъ съ трибуны. Цѣлыхъ два часа продолжалась борьба между анархистами и антисемитами изъ-за первенства на митингѣ. Какъ только изъ рядовъ антисемитовъ вырывался крикъ «Долой Золя!», анархисты отвѣчали на него криками «Долой Рошфора». Враждебныя стороны пускали въ ходъ кулаки, палки и стулья. Наконецъ, анархисты одержали побѣду. Такъ какъ дѣлать послѣ этого въ залѣ уже нечего было, то манифестанты стали выходить, при чемъ полиція позаботилась, во избѣжаніе безпорядковъ, выпускать ихъ небольшими группами.

Въ то время, когда въ залѣ «Тиволи» происходили эти сцены, на лѣвомъ берегу Сены, въ Латинскомъ кварталѣ, образовалась группа студентовъ человѣкъ въ шестьсотъ и двинулась къ правому берегу, съ цѣлью присоединиться затѣмъ къ манифестантамъ «Тиволи», но у мостовъ наткнулась на полицейскіе наряды, никого не пропускавшіе туда. Произошла схватка, въ которой полицейскіе остались побѣжденными, и манифестанты торжественно направились къ вокзалу, оглашая воздухъ угрозами по адресу Золя и евреевъ. Въ кварталѣ Тапиль толпа остановилась, обративъ вниманіе на одну вывѣску, съ именемъ Леви. Имя это показалось подозрительнымъ, и манифестанты подняли страшный шумъ. Въ воздухъ устремились кулаки, грозно поднялись палки, и со всѣхъ сторонъ стали слышаться требованія, приглашавшія къ разгрому лавченки съ подозрительной вывѣскою. Такъ какъ, однако, задніе ряды манифестантовъ, не зная, въ чемъ дѣло, продолжали напирать на передніе, то долго стоять на мѣстѣ нельзя было, и толпа снова двинулась въ путь, въ послѣдній разъ пославъ лавченкѣ негодующіе жесты. Наконецъ, она достигла большихъ бульваровъ и пыталась пробраться на Монмартскій проспектъ, гдѣ находится редакція «Aurore», выпустившая письмо Золя, но встрѣтила сильный отпоръ со стороны полиціи и принуждена была вернуться назадъ.

Ночью безпорядки возобновились на площади Оперы. Тамъ, около полуночи появилась толпа въ тысячу человѣкъ, руководимая издателемъ буланжистско-шовинистской газеты «Patrie» Люсьеномъ Мильвуа, съ цѣлью устроить манифестацію передъ военнымъ клубомъ. Но на площади ее уже ждала кавалерія, которая кинулась на манифестантовъ галопомъ и разогнала. Въ числѣ тяжело раненыхъ, пострадавшихъ во время этой аттаки, оказался президентъ ассоціаціи французскихъ студентовъ Тиссье.

Трудно сказать, что чувствовалъ въ этотъ день Золя, но что онъ не палъ духомъ, свидѣтельствуетъ, какъ утверждаетъ «Jour», его намѣреніе вызвать въ качествѣ свидѣтелей германскаго и итальянскаго пословъ въ Парижѣ графа Мюнстера и графа Торніелли, съ цѣлью заставить ихъ подъ присягою подтвердить, что Дрейфусъ не находился ни въ какихъ сношеніяхъ ни съ Германіею, ни съ Италіею.

Къ дѣлу Дрейфуса. Въ «Echo de Paris» напечатана слѣдующая замѣтка: «Вопреки утвержденіямъ г-жи Дрейфусъ, мы положительно заявляемъ, что въ военномъ министерствѣ имѣется рапортъ капитана Лебренъ-Рено, написанный тотчасъ послѣ разжалованія бывшаго капитана Дрейфуса, и что этотъ рапортъ подтверждаетъ признанія измѣнника».

По этому поводу «Matin» говоритъ, что слова Дрейфуса невѣрно переданы съ искаженіемъ ихъ смысла, и напоминаетъ о появившейся въ этой газетѣ три мѣсяца тому назадъ статьѣ, въ которой говорилось: «Вотъ, по убѣжденію офицеровъ, находившихся въ то время въ караулѣ, какъ Дрейфусъ выразился въ разговорѣ съ Лебренъ-Рено: „Я невиновенъ въ измѣнѣ, въ которой обвиняютъ меня. Клянусь вамъ, что я не измѣнялъ нашей родинѣ, что я ничего не открывалъ относительно національной обороны. Если-бы я передалъ Германіи документы, какъ это думаютъ, то сдѣлалъ-бы это съ цѣлью полученія взамѣнъ того другихъ документовъ, полезныхъ для національной обороны, но я никогда не измѣнилъ-бы своей родинѣ».

Когда капитанъ Лебренъ-Рено выразилъ удивленіе по поводу этихъ странныхъ словъ, Дрейфусъ, будто-бы, прибавилъ: «Предположимъ, что я выдалъ планы. Они не имѣли никакой цѣны и позволяли мнѣ ожидать взамѣнъ другихъ документовъ, имѣющихъ значительную цѣну. Но я не измѣнялъ, я невиновенъ, и мой процессъ еще пересмотрятъ». Вотъ въ какомъ видѣ припоминается намъ этотъ инцидентъ. Но о немъ не говорятъ капитану Лебренъ-Рено, такъ какъ онъ причинилъ ему нѣкоторыя непріятности въ то время, когда онъ служилъ. Капитанъ, думая, что его слова не будутъ переданы, разсказалъ объ этомъ разговорѣ двумъ или тремъ пріятелямъ; а одинъ журналистъ огласилъ его, утверждая, что Дрейфусъ сознался въ своемъ преступленіи.

Съ своей стороны, «Aurore» объясняетъ слѣдующимъ образомъ инцидентъ, происшедшій послѣ разжалованія капитана Дрейфуса: «Печальная церемонія только-что окончилась. Дрейфусъ, переданный судебнымъ властямъ, вошелъ въ тюремную карету. Карета еще стояла на дворѣ, когда одинъ офицеръ штаба, капитанъ Барбадъ, подошелъ къ кучкѣ журналистовъ, все еще не успокоившихся послѣ зрѣлища, на которомъ имъ только-что пришлось присутствовать.

«Господа,—сказалъ онъ имъ,—я могу сообщить вамъ весьма интересное свѣдѣніе: Дрейфусъ сдѣлалъ признаніе капитану Лебренъ-Рено. Онъ сказалъ ему, что если онъ выдалъ Германіи документы, то лишь для того, чтобы провести ее и получить отъ нея взамѣнъ болѣе важные документы».

—Одинъ изъ нашихъ собратовъ былъ очень удивленъ не только что переданными словами, а быстротою, съ которою о нихъ узналъ штабный офицеръ. Нѣсколько озадаченный, онъ сказалъ ему:

—Капитанъ, я не могу сомнѣваться въ вашихъ словахъ. Позвольте мнѣ, однако-же, спросить васъ, согласится-капитанъ Лебренъ-Рено въ моемъ присутствіи повторить то, что вы только-что сказали намъ? Эти слова весьма важны и я желаю записать ихъ вѣрно.

—Ну, конечно,—отвѣчалъ Барбада.

Онъ направился къ капитану Лебренъ-Рено, стоявшему въ нѣсколькихъ шагахъ, и разговаривалъ съ нимъ нѣсколько секундъ. Затѣмъ онъ вернулся къ кучкѣ.

—Господа,—сказалъ онъ тогда журналистамъ, вы можете уходить. Слова Дрейфуса переданы мною вамъ совершенно вѣрно.

На основаніи этого, «Aurore» дѣлаетъ такое заключеніе, что если рапортъ, о которомъ Кавеньякъ говорилъ на трибунѣ палаты, дѣйствительно существуетъ, то этотъ рапортъ долженъ исходить не отъ капитана республиканской гвардіи Лебренъ-Рено, а отъ капитана генеральнаго штаба Барбада».

Въ «Gaulois» появилась слѣдующая замѣтка:

«Libre Parole» увѣряетъ, что генералъ Галлифе предполагаетъ вмѣшаться въ дѣло Дрейфуса и принять на себя защиту подполковника Пикара, нѣкогда служившаго подъ его начальствомъ. Наведенныя нами справки подтверждаютъ сообщеніе нашего собрата».

«Eclair» сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни Дрейфуса на островѣ Дьявола. По словамъ этой газеты, осужденному дозволяется писать, сколько ему угодно, на пронумерованныхъ и помѣченныхъ директоромъ листкахъ. Затѣмъ письма отсылаются семейству, которое получаетъ копіи съ нихъ. Они, кажется, становятся болѣе и болѣе краткими. Иногда Дрейфусъ говоритъ въ нихъ о своей невиновности. Но «Eclair» считаетъ возможнымъ сказать, что въ убійственные часы этой медленной агоніи, въ дикомъ и грозномъ уединеніи, онъ, объясняясь съ своими въ письмахъ, не позволяетъ себѣ предаваться законному негодованію человѣка ни въ чемъ невиновнаго, обвиняющаго своихъ судей.

Анархистское покушеніе въ Парижѣ. Въ ночь съ 7 на 8 января два полицейскихъ агента сдѣлались жертвами чрезвычайно дерзскаго нападенія со стороны извѣстнаго анархиста Этьевана. На стоявшаго на посту на глухой улицѣ Берцеліусъ на Монмартрѣ полицейскаго Ренара около двухъ часовъ ночи предательски напалъ неизвѣстный человѣкъ и нанесъ ему кинжаломъ нѣсколько ранъ въ животъ. На крики Ренара прибѣжали два другихъ полицейскихъ Руссэ и Лебретонъ, но неизвѣстный отчаянно сопротивлялся и нанесъ Лебретону также двѣ раны. Только когда подоспѣлъ третій полицейскій, преступника удалось обезоружить и отвести въ участокъ; при этомъ полицейскіе, занявшіеся съ своимъ смертельно раненымъ товарищемъ, забыли заковать преступника въ кандалы. Въ дверяхъ камеры, куда его заключили, было небольшое отверстіе, и преступникъ, вынувъ изъ кармана револьверъ, сдѣлалъ пять выстрѣловъ, при чемъ разбилъ пулею Лебретону челюсть, съ крикомъ, что убьетъ всякаго, кто подойдетъ къ двери. Вызванный полицейскій комиссаръ Руффо только угрозою непрерывной стрѣльбы по дверямъ камеры могъ заставить заключеннаго бросить револьверъ, послѣ чего его связали и приступили къ допросу. Онъ назвалъ себя анархистомъ Этьеваномъ, редакторомъ газеты «Libertaire». Изъ тюрьмы онъ вышелъ въ іюлѣ прошлаго года послѣ пятилѣтняго заключенія за соучастіе въ преступленіи Равашоля. Вслѣдствіе написаннаго имъ на президента республики пасквиля, ему пришлось бѣжать за границу, и онъ былъ заочно приговоренъ въ двухлѣтнему тюремному заключенію. Въ Парижъ онъ пріѣхалъ на дняхъ спеціально для своего преступленія.

Къ вопросу о комиссіонныхъ операціяхъ желѣзной дороги по отправкѣ грузовъ. (Письмо въ редакцію). Въ № 353 «Кіевлянина» (отъ 22 декабря 1897 года) была помѣщена статья г. Смаковскаго «Комиссіонныя операціи желѣзныхъ дорогъ по отправкѣ грузовъ». По поводу этой статьи я хочу сказать нѣсколько словъ частью для освѣщенія нѣкоторыхъ сторонъ вопроса, частью для исправленія вкравшихся въ нее фактическихъ неточностей.

Въ общемъ г. Смаковскій относится очень сочувственно къ новымъ, проектируемымъ управленіемъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ, комиссіоннымъ операціямъ и считаетъ введеніе ихъ желательнымъ, при чемъ, хотя и высказываетъ нѣкоторыя сомнѣнія относительно полезности побочныхъ желѣзнодорожныхъ операцій, находитъ, однако, что операціи по отправкѣ грузовъ не могутъ считаться побочными, какъ тѣсно связанныя съ непосредственнымъ дѣломъ желѣзныхъ дорогъ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ г. Смаковскій считаетъ неправильнымъ установленіе дорогою за производство этихъ операцій особаго сбора, находя, что дорога должна взять ихъ на себя безвозмездно.

Основываетъ это мнѣніе г. Смаковскій на томъ соображеніи, будто-бы комиссіонныя операціи по отправкѣ грузовъ не прибавятъ станціоннымъ агентамъ жел. дор. никакой новой работы. Подтвержденіе этой мысли онъ находитъ въ моей запискѣ по вопросу о введеніи на станціяхъ комиссіонной операціи по отправкѣ грузовъ.

Сознаюсь, нѣкоторыя мѣста моей записки могли подать поводъ къ этому нѣсколько неожиданному для меня заключенію. Дѣло въ томъ, что при составленіи своей записки я считалъ наиболѣе существеннымъ доводомъ противъ введенія на станціяхъ комиссіонной операціи по отправкѣ грузовъ то соображеніе, что начальники станцій, время которыхъ занято весьма отвѣтственной работой, не могутъ быть еще сверхъ того обременены какими либо другими занятіями. Поэтому въ своей запискѣ я старался показать, что новыя занятія начальниковъ станцій въ большей своей части будутъ находиться въ такой тѣсной связи съ общей работой станціи, что не могутъ отвлекать начальниковъ станцій отъ другихъ ихъ обязанностей и что остальная часть работы, а именно переписка и веденіе личныхъ счетовъ—«не займетъ много времени». Выраженіе «не много», конечно,—вполнѣ относительное и я подъ нимъ понималъ (какъ это пояснено въ дальнѣйшемъ) лишь то, что начальникъ станціи, поощряемый добавочнымъ вознагражденіемъ за комиссіонныя операціи, всегда найдетъ время исполнить эту работу безъ ущерба для другихъ отвѣтственныхъ его обязанностей. Употребленное мною выраженіе «не много» было, очевидно, понято г. Смаковскимъ нѣсколько въ другомъ смыслѣ. Но слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что, если новыя обязанности начальниковъ станцій и не будутъ для нихъ особенно обременительными, то только потому, что на нихъ будетъ лежать, главнымъ образомъ, лишь распорядительная часть, вся-же значительная черная работа: досмотръ груза, счетъ мѣстъ, всякаго рода переписка и т. п. будетъ лежать на обязанности другихъ агентовъ станцій: вѣсовщиковъ и конторщиковъ, при чемъ такимъ образомъ, не только послѣдніе будутъ обременены новою значительною работою, но во многихъ случаяхъ несомнѣнно, для успѣшнаго выполненія всей работы, придется прибѣгать къ увеличенію станціоннаго штата, что предположено производить за счетъ суммъ, выручаемыхъ отъ комиссіи.

При такомъ положеніи дѣла едва-ли было бы справедливымъ взвалить всю эту новую работу на станціонныхъ служащихъ безвозмездно, а такъ какъ большая часть сбора за комиссію предназначается на вознагражденіе служащихъ, то для взиманія его, повидимому, есть полное основаніе.

Считаю нужнымъ исправить еще одну неточность. Г. Смаковскій говоритъ, что проектированный въ моей запискѣ комиссіонный сборъ въ 1 р. 50 к. съ вагона былъ повышенъ комиссіей, разрабатывавшей окончательный проектъ, до 2 руб. Это не вѣрно. Сборъ въ 1 р. 50 к. съ вагона былъ проектированъ мною для хлѣбныхъ грузовъ, при чемъ для сахара и «нѣкоторыхъ другихъ, требующихъ болѣе внимательнаго и осторожнаго досмотра» грузовъ я предполагалъ возможнымъ повысить комиссіонный сборъ до 2 р. съ вагона (стр. 33 моей записки). Въ окончательномъ проектѣ положенія о комиссіонныхъ операціяхъ жел. дор. показанъ лишь максимальный размѣръ комиссіоннаго сбора, «не свыше» 2 руб. съ вагона, что не исключаетъ возможности подраздѣленія грузовъ на категоріи по размѣру комиссіоннаго сбора, при чемъ для большей части грузовъ, въ томъ числѣ и для хлѣбныхъ, предполагается установить комиссіонный сборъ въ 1 р. 50 коп. съ вагона.

Затѣмъ г. Смаковскій считаетъ существеннымъ недостаткомъ проекта комиссіонныхъ операцій то обстоятельство, что послѣдній касается только отправки грузовъ и игнорируетъ другой моментъ, пріемъ груза отъ желѣзной дороги, распространеніе на который комиссіи начальниковъ станціи, по его мнѣнію, гораздо болѣе важно. Съ этимъ нельзя согласиться по двумъ соображеніямъ: во первыхъ, потому что только отправка груза требуетъ непремѣнно участія спеціалиста-комиссіонера, знакомаго съ тарифами, условіями перевозки и другими тонкостями желѣзнодорожнаго дѣла, пріемъ-же грузовъ дѣло не сложное и можетъ быть легко поручено всякому грамотному и толковому человѣку; во вторыхъ, потому что въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ выдача грузовъ со станціи играетъ существенную роль, въ большихъ городахъ и вообще болѣе крупныхъ населенныхъ центрахъ, обыкновенно имѣются городскія станціи жел. дороги, которыя принимаютъ на себя исполненіе порученій по доставкѣ грузовъ получателямъ. Тѣмъ не менѣе, чтобы не оставить и этой стороны дѣла безъ желательныхъ улучшеній, управленіе Юго-Западныхъ жел. дор., считая пока нежелательнымъ возложеніе на обязанности желѣзныхъ дорогъ доставки товаровъ получателямъ, проектируетъ допустить начальниковъ станцій входить въ частныя соглашенія съ получателями грузовъ, принимая на себя обязанности по пріему грузовъ отъ желѣзной дороги и доставкѣ ихъ товарохозяевамъ. Такимъ образомъ и въ этомъ дѣлѣ будетъ сдѣланъ желательный опытъ.

Наконецъ, не могу не упомянуть еще объ одномъ замѣчаніи г. Смаковскаго. Онъ говоритъ: «Нельзя также не имѣть въ виду, что установленіе комиссіоннаго сбора съ грузовладѣльцевъ въ пользу станціонныхъ агентовъ дороги можетъ привести къ такому результату: грузовладѣльцы будутъ платить попрежнему комиссіонерамъ, а комиссіонеры будутъ платить станціоннымъ агентамъ, чтобы избавить грузъ отъ проволочекъ и т. п. непріятныхъ случайностей, и этотъ двойной платежъ будетъ поставленъ за счетъ владѣльца груза». Долженъ сказать, что это замѣчаніе г. Смаковскаго такъ плохо вяжется со всѣмъ остальнымъ, что имъ написано въ той-же статьѣ (какъ, напр., согласить это съ фактами имъ-же приводимыми о томъ, что и теперь грузоотправители стараются всячески избѣжать посредничества комиссіонеровъ, обращаясь съ просьбами къ начальникамъ станцій принять на себя отправку ихъ грузовъ), что мнѣ оно показалось, какъ-бы мнѣніемъ другого лица случайно и только по недосмотру попавшимъ въ статью г. Смаковскаго. Но не касаясь того, какъ примирить это мнѣніе съ его основнымъ взглядомъ на дѣло, можно по существу высказаннаго замѣтить, что г. Смаковскій, видимо, считаетъ товароотправителей людьми черезчуръ ужъ наивными и совершенно не понимающими своихъ собственныхъ выгодъ. Такъ какъ большая часть товароотправителей принадлежитъ къ торговому классу, то предполагать въ нихъ подобную наивность болѣе чѣмъ странно. Но даже, если имѣть въ виду только землевладѣльцевъ, то и среди нихъ едва-ли много найдется подобныхъ. Типъ помѣщика, считавшаго ниже собственнаго достоинства заботиться о коммерческой выгодѣ и органически непонимавшаго, что въ такихъ дѣлахъ можно обойтись безъ «фактора», несомнѣнно отошелъ уже въ область преданій.

Коммерческій агентъ управленія Юго-Западныхъ жел. дор. **С. Родзевичъ.**

—Вчера, 11 января, въ 12 час. 40 мин. дня, Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **М. И. Драгомировъ**, выѣхалъ въ Петербургъ.

—Въ воскресенье, 8 февраля, въ залѣ купеческаго собранія въ пользу общества дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса устраивается **ситцевый балъ**. За самое простое и изящное ситцевое платье назначается премія. Число билетовъ ограничено. Билеты при входѣ продаваться не будутъ.

—**Разрѣшеніе спектаклей въ Великомъ посту**, по свѣдѣніямъ московскихъ газетъ, будетъ поставлено въ зависимость отъ усмотрѣнія губернаторовъ. Существуетъ также проектъ разрѣшить драматическіе спектакли по субботамъ и наканунѣ праздниковъ, съ обязательнымъ, однако, условіемъ, чтобы спектакли начинались послѣ 8 час. вечера.

—Вопросъ о **сооруженіи желѣзной дороги между Петербургомъ и Кіевомъ**, какъ сообщаютъ столичныя газеты, будетъ разсмотрѣнъ въ текущемъ году.

—**Упраздненіе Бѣловѣжскаго округа.** Съ 1-го января Бѣловѣжскій удѣльный округъ упраздненъ; вмѣсто него учрежденъ охотничій паркъ, предназначенный, по словамъ «Вил. Вѣст.», для Царской охоты, который будетъ носить названіе «Бѣловѣжской пущи».

—**Къ раздѣленію Херсонской губ.** Херсонская дума въ полномъ составѣ 9 января явилась къ губернатору князю И. М. Оболенскому съ просьбою о разъясненіи вопроса относительно перевода губернскихъ учрежденій изъ Херсона. Губернаторъ, какъ сообщаетъ «Од. Лист.», просилъ гласныхъ успокоить населеніе. Херсонъ останется, вѣроятно, губернскимъ городомъ въ предѣлахъ новой губерніи изъ Херсонскаго, Елисаветградскаго, Александрійскаго, Верхнеднѣпровскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ. Одесскую губернію предполагается образовать изъ Одесскаго, Тираспольскаго, Ананьевскаго, Балтскаго и Аккерманскаго уѣздовъ. О перенесѣ губернскаго центра въ Елисаветградъ не можетъ быть и рѣчи. Съ расчисткой гирлъ, устройствомъ морского порта и проведеніемъ желѣзной дороги, къ сооруженію которой приступятъ въ непродолжительномъ времени, Херсонъ явится важнымъ экономическимъ губернскимъ центромъ.

—Въ виду продолжающагося въ цѣломъ рядѣ губерній развитія заразныхъ болѣзней среди учащихся дѣтей, по отдѣльнымъ учебнымъ округамъ состоялось за послѣднее время подтвержденіе о неуклонномъ испол-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Новѣйшія изслѣдованія по вопросу о цвѣтовыхъ ощущеніяхъ.—„Искусственный спекторъ" Чарльса Бентама.—Изслѣдованія Шельфорда Бидуэлля въ области послѣдовательнаго контраста.—Проф. А. Ф. Брандтъ о волосяномъ покровѣ человѣка.—„Люди—собаки".—Къ вопросу о происхожденіи человѣческой бороды.

Пропустивъ пучекъ солнечныхъ лучей черезъ стеклянную призму, Ньютонъ показалъ, что бѣлый лучъ состоитъ изъ семи цвѣтовъ радуги—краснаго, оранжеваго, желтаго, зеленаго, голубого, синяго (индиго) и фіолетоваго, связанныхъ между собою постепенными переходами *). Несмотря на весьма серьезныя возраженія Гете, видѣвшаго въ цвѣтовомъ ощущеніи лишь результаты взаимодѣйствія свѣта и тѣни, взглядъ Ньютона на природу солнечнаго луча попалъ въ число непреложныхъ научныхъ догматовъ.

То, что утверждалъ Гете, было далеко не ново; многіе философы древности стояли на почвѣ того же круга идей. Платонъ смотрѣлъ на цвѣта, какъ на «чередующіяся дѣйствія» бѣлаго и чернаго, Аристотель признавалъ свѣтъ и тьму предѣлами игры цвѣтовъ, а перипатетики, развивая дальше основную мысль своего учителя, считали желтый цвѣтъ—умѣреннымъ бѣлымъ, голубой—проникновеніемъ чернаго въ бѣлое и т. д. Древніе философы исходили изъ апріорныхъ умозрѣній, Гете-же сталъ на почву опытовъ. Будучи геніальнымъ мыслителемъ, но неважнымъ экспериментаторомъ, великій творецъ «Фауста» не могъ достаточно обосновать своихъ теоретическихъ взглядовъ. Недавніе опыты англійскаго физика Бентама даютъ немалую опору воззрѣніямъ Гете. Бентамъ экспериментировалъ надъ картонными дисками, которые насаживались на колесо центробѣжной машины и приводились въ быстрое и равномѣрное вращеніе. Въ каждомъ изъ дисковъ одна половина окрашивалась въ черный цвѣтъ, другая—въ бѣлый; по бѣлому фону были нанесены черныя концентрическія дуги. При быстромъ вращеніи подобныхъ кружковъ вокругъ оси наблюдаются своеобразныя свѣтовыя явленія, очень мѣтко названныя Бентамомъ искусственнымъ спектромъ. Цвѣтовые эффекты лучше всего наступаютъ при опредѣленномъ освѣщеніи и измѣняются въ зависимости отъ направленія и скорости вращенія. Такъ, напр., если дискъ вращается по направленію стрѣлки часовъ, то центральныя черныя дуги окрашиваются въ темно-красный цвѣтъ, наружныя—въ темно-синій или фіолетовый, а въ промежуточныхъ (бѣлыхъ) участкахъ вспыхиваетъ по временамъ изящный цвѣтъ лазури. Въ среднихъ концентрахъ наблюдается при этомъ зеленое и желтое окрашиваніе фона **).

*) При установкѣ семи цвѣтовъ спектра, Ньютонъ руководствовался ихъ аналогіей съ семью тонами музыкальной гаммы—предположеніемъ, оказавшимся впослѣдствіи совершенно несостоятельнымъ съ теоретической точки зрѣнія.

Проф. Огденъ Рудъ (Rood), руководствуясь положеніемъ важнѣйшихъ фраунгоферовыхъ линій, различаетъ большее число группъ (около 12), а глазъ художника находитъ въ солнечномъ спектрѣ болѣе полутораста оттѣнковъ.

При обратномъ вращеніи диска (въ сторону, противоположную движенію часовой стрѣлки) характеръ искусственнаго спектра существенно измѣняется **).

Помощью простой комбинаціи чернаго съ бѣлымъ мы получаемъ почти всѣ цвѣта спектра и на основаніи подобныхъ опытовъ Бентамъ рѣшительно примыкаетъ къ взглядамъ Гете на природу цвѣтовъ и полагаетъ, что цвѣта существуютъ не внѣ нашего организма (какъ это думалъ Ньютонъ), а являются лишь субъективной реакціей глаза на послѣдовательное чередованіе бѣлаго (свѣта) и чернаго (тьмы) ***).

Правъ-ли, или нѣтъ Бентамъ въ своихъ взглядахъ на природу цвѣтовъ, но опыты его представляютъ высокій интересъ, открывая для насъ новые горизонты.

Англійскій физикъ Шельфордъ Бидуэлль опубликовалъ рядъ не менѣе интересныхъ опытовъ и наблюденій надъ такъ называемыми «субъективными» цвѣтовыми ощущеніями.

Если въ яркій солнечный день мы посмотримъ внимательно на какую нибудь пеструю группу цвѣтныхъ пятенъ и внезапно перенесемъ наши взоры на бѣлый предметъ (напр. стѣну), то эта группа предстанетъ на нѣсколько мгновеній окрашенной въ дополнительные цвѣта. Если мы, напримѣръ, продѣлаемъ этотъ опытъ надъ хорошенькой блондинкой, послѣдовательный образъ красавицы предстанетъ передъ нами «какъ мимолетное видѣнье» и при томъ въ очень оригинальномъ видѣ.

Передъ нами предстанетъ дѣвица съ волосами индиго-синяго цвѣта и желтымъ лицомъ, одѣтая въ ярко-красное платье и, если прелестная особа держала въ рукѣ сорванный подсолнечникъ, то послѣдній покажется вамъ фіолетовымъ съ пурпурово-красными листьями. Но иллюзія декадентскаго портрета длится не долго и если мы потомъ снова взглянемъ на оригиналъ, то увидимъ прехорошенькую блондинку, съ розовымъ, полнымъ жизни и свѣжести личикомъ, одѣтую въ зеленовато-голубое платье, вовсе не импонирующее какими либо «кричащими» цвѣтами, и цвѣтокъ подсолнечника съ его настоящимъ колоритомъ.

Подобное явленіе, тщательно изученное Гельмгольцемъ и Шеврелемъ объясняется тѣмъ, что сѣтчатка нашего глаза, сильно возбуждаемая опредѣленнымъ цвѣтомъ, утомляется на время и становится неспособной воспринимать данный цвѣтъ. Такъ, напр., если мы будемъ въ теченіе нѣкотораго времени разсматривать ярко-освѣщенный красный предметъ, то нашъ глазъ становится на нѣкоторое время нечувствительнымъ къ красному цвѣту *); сѣтчатая оболочка глаза будетъ воспринимать отъ бѣлой стѣны (на которую мы устремили нашъ взоръ) всѣ лучи спектра, кромѣ краснаго; совокупное воспріятіе этихъ лучей даетъ ощущеніе зеленаго (дополнительнаго) цвѣта. Усталость на красный цвѣтъ простирается не на всю сѣтчатку, но только на ту часть ея, на которой передъ этимъ получилось красное изображеніе предмета; поэтому данный предметъ и воспроизведется на бѣломъ фонѣ въ зеленомъ цвѣтѣ **).

*) Желтые и зеленые цвѣта не всегда замѣтны.

**) При прямомъ вращеніи преобладаютъ оттѣнки наиболѣе преломляемыхъ призмою цвѣтовъ (синяго и фіолетоваго), при обратномъ—выступаютъ наименѣе преломляемые цвѣта спектра (красный, оранжевый).

***) „Бѣлое" Бентамъ называетъ положительнымъ (потенцированнымъ) свѣтомъ, „черное"—отрицательнымъ (депотенцированнымъ). Черный цвѣтъ является, по Бентаму, не отсутствіемъ свѣта, а свѣтомъ въ состояніи наибольшаго напряженія; Бентамъ сравниваетъ черный цвѣтъ съ туго натянутой стальной пружиной, стремящейся развернуться, а бѣлый цвѣтъ съ могучимъ разлившимся свѣтовымъ потокомъ.

Опыты Шельфорда Бидуэлля—къ изложенію которыхъ мы теперь переходимъ—показали, что для утомленія сѣтчатки нѣтъ никакой надобности въ продолжительномъ дѣйствіи цвѣтного пятна. Бидуэлль доказалъ, что утомленіе можетъ наступить необычайно быстро и обнаружиться черезъ ничтожную долю секунды, послѣ того, какъ подѣйствовалъ цвѣтовой стимулъ (раздражитель), но въ послѣднемъ случаѣ утомленіе продолжается соотвѣтственно-ничтожное время.

Производство опытовъ Бидуэлля не представляетъ ровно никакихъ трудностей и они могутъ быть повторены на досугѣ каждымъ изъ читателей. Возьмемъ два куска картона, обклеенныхъ черной и бѣлой бумагой, и наложимъ ихъ другъ на друга такимъ образомъ, чтобы оба картона образовали угловой прорѣзъ; черезъ этотъ прорѣзъ мы и будемъ смотрѣть на оранжево-красное пятно, нанесенное налистъ бѣлой бумаги ***). Будемъ быстро раскачивать картоны взадъ и впередъ на подобіе маятника (и при томъ такъ, чтобы направленіе движенія совершалось перпендикулярно къ линіи, соединяющей глазъ наблюдателя съ пятномъ). Утомленіе сѣтчатки наступитъ весьма быстро, черезъ нѣсколько мгновеній, и мы имѣемъ возможность наблюдать характерныя субъективныя явленія, сопровождающія утомленіе. Каждый разъ, когда пятно будетъ закрыто чернымъ картономъ, глазъ отдыхаетъ; при обратномъ движеніи глазъ въ теченіе нѣкоторой доли секунды воспринимаетъ впечатлѣніе оранжево-краснаго пятна, а затѣмъ—бѣлый освѣщенный картонъ вызываетъ утомленіе глаза. При обратномъ движеніи картоновъ, смѣна утомленія и отдыха идетъ въ обратномъ порядкѣ. На сѣтчаткѣ быстро появляется субъективное изображеніе зеленовато-синяго пятна, измѣняющаго свои нюансы въ довольно обширныхъ предѣлахъ, но это пятно никогда не бываетъ окрашено въ дополнительный цвѣтъ, какъ это требуетъ господствующая теорія зрительныхъ воспріятій. Нюансъ находится въ опредѣленной зависимости отъ разстоянія, на которомъ находится пятно отъ глаза, отъ скорости движенія ширмы, индивидуальности наблюдателя, словомъ—отъ весьма сложной цѣпи условій.

*) Проф. Огденъ Рудъ приводитъ весьма характерный опытъ М. А. Боковой, которая носила красные очки и пріобрѣла такимъ образомъ временную слѣпоту на красный цвѣтъ, длившуюся, правда, всего нѣсколько часовъ.

**) То-же самое можно повторить и о другихъ цвѣтныхъ пятнахъ, при чемъ желтому цвѣту явится дополнительнымъ ультрамариново-голубой, желтовато-зеленому—фіолетовый, оранжевому—небесной голубой и—наоборотъ.

Читатель можетъ придумать массу интересныхъ опытовъ, вырѣзавъ изъ цвѣтной бумаги силуэты различныхъ предметовъ въ декадентскомъ стилѣ (напр. зеленую розу, красный листъ, небесно-голубой апельсинъ) и получать довольно правдивые эффекты въ послѣдовательныхъ субъективныхъ изображеніяхъ.

***) Листъ долженъ быть хорошо освѣщенъ, а потому лучше всего положить его на столъ, стоящій около окна.

При послѣдующихъ опытахъ Бидуэлль значительно усовершенствовалъ первоначальный пріемъ, замѣнивъ куски картона дискомъ, приводимымъ въ быстрое вращательное движеніе вокругъ горизонтальной оси. Дискъ имѣлъ вырѣзку въ видѣ сектора въ одну шестую окружности (50—60 град.); вся остальная часть была раздѣлена пополамъ и окрашена бѣлой и черной краской. Съ этимъ аппаратомъ Бидуэлль достигалъ несравненно болѣе лучшихъ и точныхъ результатовъ, такъ какъ вращеніе происходило быстро и равномѣрно, а потому и явленія утомленія выступали болѣе рѣзко и опредѣленно, чѣмъ при опытахъ съ кусками картона. Опыты при помощи вращающагося диска показали, что истинный цвѣтъ разсматриваемаго пятна замѣнялся всевозможными, но только не дополнительнымъ, какъ это требуетъ господствующая теорія цвѣтовыхъ воспріятій.

Опыты Бидуэлля показываютъ, что ученіе о дополнительныхъ цвѣтахъ, играющихъ столь важную роль въ практикѣ живописца, требуетъ тщательнаго пересмотра.

Профессоръ А. Брандтъ помѣстилъ въ прошлогоднихъ №№ журнала «Biologisches Zentralblatt» два интересныхъ антропологическихъ этюда, изъ которыхъ первый посвященъ такъ наз. «людямъ-собакамъ», второй—человѣческой бородѣ.

Что касается до «людей-собакъ», то въ наукѣ насчитываются около двадцати случаевъ измѣненій накожнаго покрова, выражающихся въ томъ, что не только все тѣло, но и голова, и лица покрываются длинными курчавыми волосами, такъ что физіономія напоминаетъ собою морду пудели. Еще въ шестидесятыхъ годахъ пріѣзжала къ намъ въ Россію и экспонировалась въ различныхъ годахъ американка миссъ Юлія Пастрана, при чемъ реклама гласила, что публикѣ представляется рѣдкій случай созерцать «связующее звѣно между человѣкомъ и обезьяной». Въ послѣднее время немало шума надѣлалъ также русскій крестьянинъ Адріанъ Евтихіевъ и его сынъ Федоръ. Несмотря на значительное разнообразіе, представляемое портретами «людей-собакъ», все въ сущности сводится къ одному типу. Голова «людей-собакъ» покрыта равномѣрно длинными, бѣлокурыми, мягкими какъ шелкъ волосами. Выше переносицы, на крыльяхъ носа и около наружнаго слухового отверстія наблюдаются особенно длинные локоны (до 12 сантим.), хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ (Адріанъ и Федоръ Евтихіевъ) волоса на головѣ достигали нѣсколькихъ футовъ. Начиная съ головы, волоса идутъ по всему тѣлу, достигая несравненно меньшихъ размѣровъ. Ненормально развитой волосяный покровъ, подобно всѣмъ прочимъ особенностямъ человѣческой организаціи, передается наслѣдственно, при чемъ только первое поколѣніе появляется на свѣтъ божій волосатымъ, а второе и третье пріобрѣтаетъ волосы только по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ или даже лѣтъ отъ рожденія.

При этомъ неизмѣнно наблюдается недостаточное развитіе зубного ряда и запаздываніе въ прорѣзываніи зубовъ; во всемъ остальномъ «люди-собаки» ничѣмъ не отличаются отъ нормальныхъ людей.

По мнѣнію проф. А. Ф. Брандта, описываемое чрезмѣрное развитіе волосъ представляетъ собою ничто иное, какъ остатокъ «lanugo», т. е. того покрова, которымъ нормально обростаетъ каждый человѣкъ въ опредѣленные періоды его утробной жизни *).

Эмбріональный волосяный покровъ впослѣдствіи сбрасывается и человѣкъ появляется на свѣтъ Божій, безъ всякаго одѣянія; но природная шуба можетъ удержаться и на всю послѣдующую жизнь, что и наблюдается у «людей-собакъ». По мнѣнію проф. А. Ф. Брандта, это есть результатъ недостаточной дѣятельности кожи, у которой, по фигуральному выраженію проф. А. Ф. Брандта, «не хватаетъ силъ, чтобы сбросить съ себя волосяный покровъ». Указанная аномалія, кромѣ того, неизмѣнно связана съ дефектами въ области зубной системы **).

Съ біологической точки зрѣнія, мы имѣемъ, слѣдовательно, дѣло съ однимъ изъ явленій атавизма. Нѣсколько инымъ представляется А. Ф. Брандту часто наблюдаемый чрезмѣрный ростъ волосъ на различныхъ частяхъ тѣла, замѣчаемый иногда у представителей цѣлаго племени (напр., у айносовъ). Въ данномъ случаѣ, въ волосахъ отлагается громадное количество красящаго пигмента, челюсти обнаруживаютъ непомѣрное развитіе, зубы поставлены косо. Здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ недоразвитіемъ, а съ переразвитіемъ накожныхъ покровов. Второй этюдъ проф. А. Ф. Брандта касается человѣческой бороды, украшающей не только подбородки мужчинъ, но пробивающейся подчасъ и у многихъ старыхъ дѣвъ съ мужеподобною наружностью (virago), а также и у пожилыхъ женщинъ, а въ особенности у тещъ, воспѣваемыхъ «Будильникомъ».

По отношенію къ бородѣ, проф. А. Ф. Брандтъ далеко не является сторонникомъ Дарвина, смотрящаго на человѣческую бороду, какъ на переживаніе звѣринаго образа и подобія *)

*) У человѣческаго зародыша „lanugo" образуется на третьемъ или четвертомъ мѣсяцѣ и появляется впервые на головѣ и постепенно переходитъ на туловище и конечности, достигая своего полнаго развитія къ концу шестого, или началу седьмого мѣсяца, когда тѣло всего зародыша представляется покрытымъ сплошною шубою изъ волосъ 6,8—13,5 миллиметровъ длины.

**) На совпаденіе аномалій кожи съ аномаліями зубной системы было уже давно указано Чарльсомъ Дарвиномъ. Достаточно лишь припомнить представителей толстокожихъ, китообразныхъ, неколкозубыхъ и т. д.

Авторъ изслѣдованія рѣшительно вооружается противъ подобнаго взгляда и смотритъ на дѣло совершенно иначе. Человѣческая борода представляется проф. А. Ф. Брандту не наслѣдіемъ отъ предполагаемыхъ «праотцевъ», а новообразованіемъ, возникшемъ сравнительно недавно и имѣющемъ для женщинъ будущаго даже нѣкоторое предвѣщательное значеніе.

Прежде всего, борода млекопитающихъ не можетъ быть поставлена въ параллель съ человѣческой, такъ какъ состоитъ изъ постоянныхъ волосъ, одаренныхъ неопредѣленнымъ ростомъ. Въ виду того, что борода человѣка появляется у него въ возрастѣ 14—16 лѣтъ въ эпоху возмужалости и представляетъ значительную дифференцировку (достигая подчасъ до 2 и болѣе длины), Брандтъ считаетъ это украшеніе позднѣйшимъ пріобрѣтеніемъ рода человѣческаго. О какомъ бы то ни было подборѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ на счетъ бороды у различныхъ народовъ бываютъ весьма различные виды: одни и безъ того безбородые, вырываютъ каждый волосокъ изъ своего подбородка, другіе—любятъ длинную и красивую бороду. Тотъ фактъ, что именно среди низшихъ расъ чаще всего наблюдаются безбородые субъекты, въ то время какъ наибольшее число бородатыхъ мущинъ встрѣчается у представителей культурныхъ народовъ, становится совершенно непонятнымъ, если признать человѣческую бороду—прямымъ наслѣдіемъ отъ нашего пресловутаго звѣринаго предка.

Такъ какъ въ своемъ историческомъ прошломъ мущина опередилъ женщину, то борода долгое время составляла исключительную привиллегію мущины. Но теперь женщина стала «догонять» мущину и соотвѣтственно этому годъ отъ году начинаетъ появляться все большее и большее количество женщинъ съ слѣдами бороды, которыя тщательно замаскировываются представительницами прекраснаго пола, когда онѣ «дѣлаютъ лица» передъ зеркаломъ. Какъ-бы то ни было, «шила въ мѣшкѣ не утаишь» и проф. А. Ф. Брандтъ указываетъ, что слѣды возникающей бороды наблюдаются у около десяти процентовъ всѣхъ современныхъ женщинъ и что въ отдаленномъ будущемъ всѣ женщины будутъ такими-же бородатыми, какъ и мущины.

Натуралистъ.

*) По мнѣнію Дарвина, борода у нѣкоторыхъ млекопитающихъ (а также и у человѣка) возникла путемъ естественнаго подбора вслѣдствіе того, что самки предпочитали тѣхъ самцевъ, у которыхъ были наиболѣе красивые волосы на подбородкѣ. Самцы предъявляли къ самкамъ совершенно обратное требованіе, ergo—послѣднія и не унаслѣдовали бороды. Дарвинъ полагаетъ, что къ намъ, мущинамъ, борода перешла, какъ наслѣдство, отъ нашего обезьяно-образнаго предка и видитъ сему подтвержденіе въ томъ обстоятельствѣ, что ротъ человѣческаго зародыша (обоихъ половъ) сильно обростаетъ волосами.

ненія циркуляра Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія **о срокахъ изоляціи учащихся послѣ заболѣванія заразными болѣзнями.** Сроки эти, какъ сообщаютъ столичныя газеты, указаны медицинскимъ департаментомъ, согласно разработаннымъ нынѣ даннымъ современнаго ученія о заразныхъ болѣзняхъ, и разрѣшаютъ учащемуся посѣщеніе училища послѣ перенесенной имъ болѣзни: скарлатины—черезъ 6 недѣль со дня появленія сыпи, если нѣтъ слѣдовъ шелушенія, дифтерита—черезъ 3 недѣли по выздоровленіи, по прекращеніи гипереміи зѣва, гортани и носа (по возможности бактеріологическаго изслѣдованія—по исчезновеніи лефлеровскихъ палочекъ), коря—черезъ 4 недѣли со дня появленія сыпи, если также нѣтъ слѣдовъ шелушенія, краснухи—черезъ 2 недѣли отъ начала появленія сыпи, вѣтренной оспы и оспы, вообще, когда отпадутъ всѣ корки, коклюша—черезъ 6 недѣль отъ начала кашля, когда онъ потеряетъ судорожный характеръ и прекратится выдѣленіе мокроты, свинки—черезъ 3 недѣли отъ появленія опуханія железъ. Кромѣ того, раньше допущенія дѣтей въ школу желательно, чтобы они, въ періодъ выздоровленія, получали 2—3 тепловатыхъ ванны въ 28° R.

—**Результатъ ходатайства кіевскихъ наборщиковъ объ отводѣ земли для постройки жилищъ.** Осенью прошлаго года, какъ мы своевременно сообщали, наборщики кіевскихъ типографій, въ числѣ 50 человѣкъ, возбудили ходатайство объ отводѣ имъ въ арендное пользованіе или на выкупъ земли инженернаго вѣдомства у г. Кіева для постройки жилищъ. Какъ на наиболѣе подходящую, по условіямъ жизни просителей, мѣстность для застройки они указали на пустопорожнія земли, тянущіяся параллельно Б.-Васильковской улицѣ за городскими скотобойнями. По поводу этого ходатайства окружное инженерное управленіе объявило недавно уполномоченнымъ просителей, что по Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1883 г. правиламъ объ отдачѣ частнымъ лицамъ во временное пользованіе, не свыше 12 лѣтъ, участковъ эксплонадной земли Кіевской крѣпости—склада, таковые участки отдаются исключительно для разведенія садовъ и огородовъ, съ устройствомъ необходимыхъ караулокъ. Поэтому комендантъ крѣпости, на заключеніе котораго посылалось прошеніе наборщиковъ, имѣя въ виду, что предназначенныя къ застройкѣ мѣста въ крѣпости всѣ застроены до того тѣсно, что при предстоящемъ размежеваніи районовъ крѣпости встрѣтится необходимость въ выселеніи нынѣ существующихъ поселенцевъ, а также, что указываемая просителями мѣстность, въ силу Высочайше утвержденнаго въ 1896 г. плана, не можетъ быть отдана подъ застройки, не призналъ возможнымъ удовлетворить просьбу наборщиковъ кіевскихъ типографій. Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, по докладѣ ему этого дѣла, согласился съ заключеніемъ коменданта крѣпости.

—Завтра въ драматическомъ театрѣ назначенъ **бенефисъ кассира** Г. М. Линберга. Для бенефиса ставится «Завтракъ у предводителя» Тургенева, новый остроумный фарсъ г. Мясницкаго «Два часа правды» и одноактная комедія г. Билибина «Приличія».

—**Заблудившійся ребенокъ.** 10 января постовымъ городовымъ на Большой Житомирской улицѣ задержанъ и доставленъ въ Старокіевскій полицейскій участокъ мальчикъ, около 4 лѣтъ. По виду чрезвычайно бойкій ребенокъ бродилъ по улицѣ, не имѣя пристанища. Въ участкѣ онъ объяснилъ, что его зовутъ Василій, отецъ его Илья, а мать Степанида, живутъ они, будто-бы, на Соломенкѣ. Василій одѣтъ въ старое, но теплое на ватѣ пальто, плетеную бѣлую шерстяную шапку, сапоги, калоши, на головѣ кромѣ шапки шерстяной платокъ. До розысканія родителей мальчикъ оставленъ при участкѣ.

—На Крещатикѣ 10 января чинами полиціи задержано 58 нищихъ, выпрашивавшихъ у прохожихъ милостыню.

—**Кража часовъ.** 10 января, днемъ, изъ квартиры кандидата правъ Никиты Бедрова, живущаго на Нестеровской улицѣ, въ домѣ № 40, похищены большіе крытые золотые мужскіе часы № 55922, стоющіе 150 руб. и къ нимъ длинная золотая цѣпь съ университетскимъ жетономъ малаго размѣра, оцѣненная въ 100 руб. Кража этихъ предметовъ совершена изъ комнаты Бедрова во время его сна, проникнуть въ которую возможно не будучи замѣченнымъ. Подозрѣніе въ совершеніи кражи падаетъ на прислугу Бедрова, недавно имъ принятую.

—Годичное засѣданіе Кіевскаго военно-санитарнаго общества состоится во вторникъ, 13 января, въ залѣ Крещатикскаго военнаго собранія въ $7^1/_2$ часовъ вечера.

—**На мѣстномъ сахарномъ рынкѣ**, по сообщенію правленія Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, за послѣднюю недѣлю по 10 января, состоялось сдѣлокъ на наличный сахаръ въ количествѣ 69,300 пуд., по цѣнѣ отъ 4 руб. 65 коп., съ уплатой при пріемѣ въ январѣ на ст. Ржищевъ до 4 руб. $82^1/_2$ коп., срокъ 6-мѣсячный, сдача въ апрѣлѣ-іюнѣ на ст. Чернорудка-Таганча. Сахара производства 1898—99 гг. продано 90,500 пуд., по цѣнѣ отъ 4 руб. 40 коп.—4 р. $57^1/_2$ к., сдача въ осенніе мѣсяцы, а также по цѣнѣ на 95 коп. ниже средней годичной цѣны кіевскаго рафинада. Сахара производства 1899—1900 и 1901 гг. продано 40,000 пуд. по 4 руб. 40 коп. и по цѣнѣ на 95 коп. ниже средней годичной цѣны кіевскаго рафинада. Обмѣнъ выпуска наличнаго сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ выразился въ количествѣ 205,000 пуд., по цѣнѣ отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 53 к. за пудъ, а будущаго производства въ количествѣ 30,000 пуд. по 1 руб. 50 коп. за пудъ. Цѣна рафинада для Кіева за послѣднюю недѣлю по 5 р. 75 коп. за пудъ 1 сорта. На варшавскомъ рынкѣ настроеніе слабое и крупныхъ сдѣлокъ не было, вслѣдствіе полученнаго распоряженія министра финансовъ о выпускѣ 750,000 пуд. запаснаго сахара на внутренній рынокъ. На лондонскомъ рынкѣ 9 января бѣлый русскій сахарный песокъ цѣнился по 11 шил., желтый германскій—по 9 шил. 3 пен., а желтый русскій—отъ 7 шил. до 9 шил. $1^1/_2$ пен. за центвайтъ (=3,₁ п.), смотря по качеству сахара. На данцигскомъ рынкѣ 9 января русскій бѣлый сахарный песокъ продавался по 10 мар. 60 пф., а желтый германскій—по 8 мар. 70 пф. за 50 кило (=5,₀₅ пуд.). Вывезено за границу сахарнаго песка и рафинада черезъ таможни Одесскую, Млавскую, Александровскую, Нешавскую, Николаевскую, Волочискую, Граевскую, Либавскую, Новоселицкую и Петербургскую—5,092,015 пуд., а чрезъ таможни Бакинскую, Тифлисскую, Джульфинскую и Астраханскую 2,153,163 пуд., а всего вывезено 7,245,176 пуд., съ полученіемъ зачетныхъ по акцизу съ сахара квитанцій.

—**Дѣвочка-воровка.** 10 января чинами полиціи на Крещатикѣ задержана небольшая дѣвочка, нахально пристававшая къ прохожимъ мужчинамъ. Будучи доставлена въ участокъ, она назвала себя кіевской мѣщанкой Павлиной Ивановой и указала, что живетъ на Кирилловской улицѣ. При Ивановой оказалась завернутая въ бумагу большая свѣжая рыба вѣсомъ около 10 фунтовъ. На вопросы о томъ, гдѣ она взяла эту рыбу, задержанная давала разнорѣчивыя показанія, утверждая сначала, что купила ее для тети на Бессарабскомъ базарѣ за 55 коп., затѣмъ созналась, что рыбу эту укралъ какой-то мальчикъ и передалъ ей, но кто этотъ мальчикъ она не знаетъ. До производства дознанія по этому дѣлу дѣвочка оставлена при участкѣ.

—**Подкидышъ.** 10 января, около 10 часовъ вечера, къ дому № 60 на Фундуклеевской улицѣ подброшенъ новорожденный мальчикъ, 2 недѣль отъ рожденія. Ребенокъ доставленъ въ пріютъ.

—**Прибыли** 10 января: изъ Бѣлой церкви—полк. В. М. Безобразовъ—ост. въ гост. „Грандъ-Отель“, изъ Житомира—ст. сов. П. А. Лилienфельдъ—ост. въ гост. „Санъ-Ремо“.

Выбыли 10 января: с. с. А. К. Бѣловодскій—въ Житомиръ, с. с. Н. Д. Маркеловъ—въ Черниговъ.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). Только что закрывшаяся тутъ крещенская ярмарка оказалась чреватою нѣкоторыми неожиданностями, заслуживающими самаго серьезнаго вниманія. Начать съ чрезвычайно слабаго и почти ничтожнаго подвоза крестьянами хлѣба. Такъ называемые у насъ красные торги, обыкновенно тянущіеся здѣсь въ теченіе двухъ-трехъ недѣль, предшествующихъ святкамъ и всегда изобилующіе крестьянскимъ хлѣбомъ, на этотъ разъ прошли совершенно незамѣтно и куда плоше даже самыхъ заурядныхъ торговъ. Такъ какъ до самаго Рождества у насъ стоялъ невозможный путь, то мѣстные скупщики хлѣба, равно какъ и лавочники всякіе, усматривая главную причину застоя въ бездорожьи, утѣшали себя надеждою на измѣненіе тягостнаго для нихъ положенія дѣла къ лучшему лишь только установится сносный санный путь: тогда-де начнется и усиленный подвозъ хлѣба, и бойкая выручка за «крестьянскіе» товары, благо здѣсь держатся столь высокія цѣны на хлѣбъ. Нынѣ-же и санная дорога установилась прекрасная, и продержалась она вплоть до окончанія ярмарки, а ожидавшагося оживленія или хоть мало-мальскаго улучшенія въ подвозѣ крестьянскаго хлѣба не наблюдалось тутъ ровно никакого. Неудивительно, что многіе въ этомъ фактѣ видятъ—и видятъ не безъ основанія—полное подтвержденіе настойчиво поддерживавшагося тутъ доселѣ и нынѣ поддерживающагося мнѣнія о томъ, что нынѣшній урожай хлѣбовъ во всей обширной округѣ, тяготѣющей къ мѣстной Андрушевской пристани, далъ въ общемъ очень печальные результаты, выразившіеся въ чувствительномъ недоборѣ. И если здѣсь, такимъ образомъ, и раньше не совсѣмъ обманывались относительно неудовлетворительности нынѣшняго сбора хлѣбовъ, то все-же такого значительнаго недобора, на какой видимо указываетъ столь рано и не по сезону пріостановившійся подвозъ крестьянами хлѣба, здѣсь рѣшительно никто не предполагалъ. Другою неожиданностью явилась сравнительная дороговизна на нынѣшней ярмаркѣ рогатаго скота и очень незначительный пригонъ его, по сравненію съ прошлогодней крещенской ярмаркой. Впрочемъ, объ этомъ, за необходимостью дополнить имѣющіяся у меня свѣдѣнія нѣкоторыми справками, рѣчь будетъ впереди. Въ заключеніе, здѣсь не безынтересно отмѣтить, что, несмотря на ничтожный подвозъ зерна, цѣны на хлѣбъ устремились тутъ съ нѣкотораго времени внизъ, причемъ за рожь платятъ крестьянамъ въ настоящее время по 58 к. пудъ, тогда какъ немного раньше имъ платили за нее четырьмя копѣйками дороже.

БАРЪ. „Од. Газ.“ пишутъ, что нѣкогда славный польскій городъ Баръ въ настоящее время представляетъ арену преступной дѣятельности, благодаря отсутствію всякаго надзора, невѣжественности и алчности къ легкой наживѣ большей части населенія. Здѣсь нетрудно встрѣтить лже-врача, неузаконеннаго адвоката, подпольнаго аптекаря, специалиста по составленію доносовъ, по поддѣлыванію подписей и т. п. Лжеврачъ—это патентованный цирюльникъ, котораго скудные заработки по профессіи не удовлетворяютъ. Онъ нашелъ болѣе выгоднымъ бросать бритву, ножницы и перенести свою дѣятельность на поприще врачеванія. Какъ это ни странно, но врачамъ нашимъ приходится заискивать у цирюльника, такъ какъ безъ предварительнаго совѣщанія съ оракуломъ-цирюльникомъ врача не приглашаютъ.

ПОЛТАВА. „Юж. Кр.“ пишутъ, что вопросъ о сооруженіи въ Полтавѣ, вмѣсто сгорѣвшаго, новаго театра отодвигается въ туманное будущее: г. Панасенко, владѣлецъ погибшаго храма Мельпомены, имѣвшій твердое, повидимому, намѣреніе замѣнить его новымъ, кажется, измѣнилъ свое рѣшеніе, взявъ отъ города предложенный ему подрядъ на постройку казармъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ специальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. 9 января имѣли счастіе представлятся Его Величеству Государю Императору: начальникъ 32-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ князь Тумановъ и командиръ 18-го пѣхотнаго Вологодскаго полка полковникъ Косенко.

Ординарному профессору университета св. Владиміра Высоковичу Высочайше пожалованъ орденъ св. Анны 2-й степени за участіе въ трудахъ чумной комиссіи.

Художникъ Пясецкій изготовляетъ панораму-ленту Великаго Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути.

Въ Обществѣ содѣйствія мореходству организована комиссія по вопросу о составленіи проэкта правилъ противъ истребленія рыбы.

Сегодня открылась выставка картинъ англійскихъ художниковъ. Стоимость выставленныхъ картинъ полтора милліона рублей.

Въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ открытіе желѣзнодорожной линіи Самаркандъ-Андижанъ.

Четвертая сессія сельско-хозяйственнаго совѣта откроется въ концѣ февраля мѣсяца.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Государь Императоръ пожаловалъ орденъ Бѣлаго Орла помощнику шефа жандармовъ генералъ-лейтенанту Пантелѣеву.

Высочайшее повелѣніе: объ установленіи общихъ правилъ о сборѣ съ собакъ въ городахъ.

Принимая во вниманіе легкомысленное и вредное направленіе газеты „Мировые Отголоски“, выразившееся въ помѣщенной 7 января сего года статьѣ „Дополнительные крестьянскіе надѣлы“, авторъ коей силится доказать, что единственно справедливымъ и основательнымъ рѣшеніемъ въ дѣлѣ устройства крестьянъ должно быть принудительное отчужденіе земель частнаго владѣнія для дополнительнаго надѣленія ими крестьянъ, министръ внутреннихъ дѣлъ опредѣлилъ: объявить газетѣ „Мировые Отголоски“ первое предостереженіе въ лицѣ редактора-издателя Константина Трубникова.

Отъ противочумной комиссіи сообщается, что въ виду значительнаго усиленія чумной эпидеміи въ Индіи, комиссія постановила продлить и на текущій годъ воспрещеніе мусульманскаго паломничества. Командированы въ Индію пять врачей для наблюденія за движеніемъ чумной эпидеміи.

Государственный банкъ объявляетъ, что размѣръ взимаемаго его учрежденіями процента по учету и переучету векселей, по ссудамъ подъ процентныя бумаги, а также по специальнымъ текущимъ счетамъ, обезпеченнымъ векселями и процентными бумагами, уменьшается на $^1/_2$-процента; по всѣмъ-же прочимъ ссуднымъ операціямъ размѣръ процентовъ оставляется безъ измѣненій.

ПАРИЖЪ, 11 января. Палата. Большое стеченіе. Кавеньякъ излагаетъ свой запросъ и заявляетъ, что заявленіе капитана Лебренъ-Рено о сознаніи Дрейфуса удостовѣрено двумя документами. Ораторъ осуждаетъ правительство, что оно хранитъ молчаніе, которое позволяетъ обсуждать уже рѣшенное дѣло, и упрекаетъ его, что оно возбудило второй процессъ. Если правительство находитъ, что опасно назвать имя державы, заключающееся въ докладѣ, то никто не будетъ настаивать. Кавеньякъ проситъ правительство объяснить ясно (рукоплесканія). Мелинъ отвѣчаетъ, что не можетъ сообщить доклада Лебренъ-Рено. Правительство несчитаетъ возможнымъ огласить докладъ, потому что парламентское обсужденіе измѣнитъ судебный характеръ дѣла. Если-бы пренія начались, ихъ нельзя было-бы остановить, и палата совершила-бы пересмотръ процесса. Другая причина, не допустившая оглашенія документа, была та-же, которая побудила разсматривать дѣло при закрытыхъ дверяхъ. Эта причина не заключаетъ въ себѣ ничего особенно важнаго, но таковъ обычай, чтобы дѣла о шпіонствѣ обсуждались при закрытыхъ дверяхъ. Мелинъ далѣе говоритъ, что знаменитый писатель употребилъ перо, чтобы обезчестить армію (продолжительныя рукоплесканія въ центрѣ и на правой. Рѣзкія возгласы на крайней лѣвой). Мелинъ осуждаетъ журналистовъ, которые ведутъ кампанію по дѣлу Дрейфуса. Онъ заявляетъ, что исполнилъ свой долгъ, предавъ суду статью Золя. Онъ съумѣетъ защитить армію, честь генераловъ выше всякихъ нападокъ (крики крайней лѣвой). Бриссонъ заклинаетъ палату дать примѣръ спокойствія и умѣренности въ такую минуту, когда улицы взволнованы манифестаціями (рукоплесканія). Мелинъ продолжаетъ: „мы не хотѣли совершить беззаконія, отдавъ процессъ на пересмотръ. Скандалъ коснулся-бы тѣхъ, кто велъ этотъ процессъ. Что-же касается уличныхъ безпорядковъ, то мы съумѣемъ положить имъ конецъ. Мы съумѣемъ возстановить порядокъ“. Мелинъ упрекаетъ газеты и соціалистовъ за ихъ нападки и воззваніе къ революціи. Этими-то средствами и готовится новое изданіе „Разгрома“ (шумъ крайней лѣвой). Мелинъ заключаетъ: „необходимо, чтобы страна знала, что палата поддерживаетъ кабинетъ (оживленныя рукоплесканія). Кавеньякъ беретъ назадъ свой запросъ. Жоресъ дѣлаетъ запросъ по тому-же предмету. Онъ протестуетъ противъ диверсіи, направленной противъ соціалистовъ; обвиняетъ консерваторовъ въ томъ, что они толкаютъ правительство на путь реакціи и подготовляютъ разгромъ (шумъ справа). Въ неполныхъ мѣрахъ, принятыхъ противъ Золя, есть ложь (рукоплесканія крайней лѣвой). Берни (консерваторъ) обвиняетъ Жореса въ томъ, что онъ адвокатъ дрейфусовскаго синдиката. Жоресъ ему отвѣчаетъ: „вы негодяй и подлецъ“. Берни бросается на трибуну, но нѣкоторые соціалисты задерживаютъ его, и начинается драка. Берни добирается, однако, до трибуны и бьетъ Жореса. Консерваторы и соціалисты бросаются на трибуну. Драка дѣлается общею. Бриссонъ, не имѣя силъ возстановить порядокъ, встаетъ, заявляя, что увѣдомитъ генеральнаго прокурора. Сильное волненіе.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 января. Въ Ванѣ сильное безпокойство, такъ какъ по дѣлу армянскаго революціонера совершены всеобщіе домовые обыски и многочисленные аресты. Армянскій епископъ въ Ванѣ вмѣшался, но тщетно, и потому сложилъ съ себя служебныя обязанности. Вслѣдствіе вмѣшательства исправляющаго должность армянскаго вали, мѣры, принятыя феридомъ, отмѣнены. Данъ восьмидневный срокъ для выдачи Дерояна и для возобновленія греко-турецкихъ специальныхъ переговоровъ. Срокъ еще не назначенъ. Вступительная аудіенція греческаго посланника снова отложена.

ЛОНДОНЪ, 11 января. Телеграфируютъ изъ Константинополя: „Русскій посолъ сдѣлалъ Портѣ энергическія представленія относительно Арменіи.

ІОКАГАМА, 11 января. Флагманское судно англійской эскадры въ Китаѣ „Центуріонъ“ вышло изъ Нагасаки по неизвѣстному назначенію

ЛОНДОНЪ, 11 января. По поводу сообщенія о томъ, что находящіяся въ Портъ-Артурѣ англійскія суда получили приказъ выйти изъ Портъ-Артура, „Агентство Рейтера“ узнало, что британскія военныя суда, недавно посѣтившія Портъ-Артуръ, коснулись его только во время служебнаго плаванія и, разумѣется, послѣ кратковременнаго пребыванія снова покинули-бы.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 января. Извѣстія, которыя распространены относительно дѣйствій русскаго посла Зиновьева въ пользу кандидатуры королевича Георгія греческаго на постъ критскаго генералъ-губернатора, истолковываются дипломатическими кругами въ томъ смыслѣ, что Зиновьевъ на послѣдней аудіенціи у султана заявилъ, что въ случаѣ если Турція сдѣлаетъ предложеніе въ пользу королевича Георгія, Россія готова поддержать предложеніе предъ державами.

ПАРИЖЪ, 11 января. Когда Бриссонъ покинулъ президентское кресло, и столкновеніе стало принимать, повидимому, еще болѣе серьезный характеръ, въ кулуарахъ показалась рота солдатъ безъ оружія, призванныхъ квесторами; но вслѣдствіе протеста многихъ депутатовъ, солдаты удалились. Когда засѣданіе было пріостановлено, отданъ приказъ очистить трибуны для публики, гдѣ бранились, ругались, а нѣсколько журналистовъ обмѣнялись даже ударами. Въ кулуарахъ произошло новое столкновеніе между Бернисомъ и Девиллемъ. Послѣдній сдѣлалъ попытку пустить въ голову Берниса чернильницу, крича: „Негодяй!“ Присутствовавшіе при этой сценѣ лица вмѣшались въ дѣло и помѣшали дракѣ. Говорятъ, Жоресъ и Бернисъ послали другъ другу секундантовъ. Публика трибунъ вынуждена была очистить Бурбонскій дворецъ и ждать на троттуарахъ конца засѣданія. По требованію Бриссона всѣ группы собрались для обсужденія вопроса, слѣдуетъ-ли возобновить сегодня засѣданіе. Мнѣнія раздѣлились, но такъ какъ большинство опасалось возобновленія безпорядковъ, то Бриссонъ рѣшилъ не возобновлять засѣданія. Сегодня вечеромъ бюро палаты рѣшило довести до свѣдѣнія генеральнаго прокурора, что въ палатѣ совершенъ проступокъ депутатами Бернисомъ и Жеро-Ришаромъ. Начато будетъ дознаніе.

Митингъ въ улицѣ Аллеманъ прошелъ безъ всякихъ инцидентовъ. Анархистскіе ораторы подвергаютъ правительство нападкамъ и ликуютъ при видѣ нынѣшнихъ волненій. Митингъ кончился въ полночь и никакихъ инцидентовъ при выходѣ изъ залы не было.

АЛЖИРЪ, 11 января. На антиеврейскій митингъ собралось шесть тысячъ человѣкъ. Были произнесены рѣзкія рѣчи. Шайка въ триста евреевъ, вооруженныхъ палками, двинулась къ мѣсту митинга, но была оттѣснена. Евреи ранили двухъ лицъ, сидѣвшихъ въ кафэ, но были разогнаны, прежде чѣмъ могли встрѣтиться съ антиеврейскими манифестантами.

Антисемиты сожгли два газетныхъ kіоска и разгромили десятокъ магазиновъ. Потребовалось вмѣшательство войскъ. Порядокъ возстановленъ.

ПРАГА, 11 января. Сенатъ нѣмецкаго университета увѣдомилъ министра просвѣщенія, что выходитъ въ отставку въ полномъ составѣ, такъ какъ правительство не сдержало обѣщанія объ охранѣ нѣмецкихъ студентовъ и не поддерживало разрѣшенія этимъ студентамъ носить цвѣтныя шапки.

БЕРЛИНЪ, 11 января. „National Zeitung“ заявляетъ: „Въ критскомъ вопросѣ интересы Германіи и Россіи не расходятся. Въ этомъ вопросѣ у Германіи нѣтъ интересовъ, направленныхъ противъ Россіи; вообще нѣтъ никакихъ собственныхъ интересовъ. Германія честно содѣйствовала осуществленію сохраненія европейскаго мира и можетъ спокойно окончить дѣло о Критѣ.

Слухи о разногласіи съ Россіей по поводу кандидатуры королевича Георгія на постъ критскаго генералъ-губернатора представляются столь-же баснословными, какъ, напримѣръ, слухи о русско-германскомъ соглашеніи о подготовительныхъ мѣрахъ къ основанію новой Византійской имперіи.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Свирѣпствовавшій 7 января въ Петербургѣ вѣтеръ и стихнувшій было къ вечеру, ночью на 9 января снова разбушевался съ такою силой, что вода въ Невѣ, рѣкахъ и каналахъ столицы начала быстро подниматься. Грянувшіе съ Петропавловской крѣпости пушечные выстрѣлы и вывѣшенные на адмиралтействѣ красные фонари возвѣстили жителей окраинъ столицы о грозившей опасности. Между тѣмъ вѣтеръ свирѣпѣлъ и вода прибывала. Къ 8 часамъ утра вода, по словамъ столичныхъ газетъ, достигла 4-хъ футовъ выше ординара и въ низменныхъ частяхъ столицы выступила изъ береговъ. Екатерининскій каналъ и рѣка Мойка на половину освободились отъ льда. Ѣзда и пѣшеходное движеніе черезъ Неву прекращены. Движеніе вагоновъ конно-желѣзной дороги черезъ Дворцовый мостъ пріостановлено. Къ 12 часамъ дня вѣтеръ сталъ ослабѣвать. Самое большое возвышеніе воды было въ $11^1/_2$ часовъ дня, когда вода достигла свыше 5 фут. выше ординара. Движеніе вагоновъ конно-желѣзной дороги черезъ Троицкій мостъ и ѣзда по немъ были прекращены. Къ 9 часамъ вечера вода пришла въ нормальное положеніе.

—Изъ Кронштадта, передаютъ, что сообщеніе по льду съ Ораніенбаумомъ сдѣлалось невозможно. Пріѣхавшіе 8 января въ Кронштадтъ неоднократно подвергались опасности: было нѣсколько проваловъ, но, къ счастію, все обошлось благополучно. Вокругъ Кронштадта трещины и полыньи. Почта 8 января (кромѣ утренней) доставлена на спасательной лодкѣ. Кронштадтское пароходное общество снаряжаетъ свои ледоколы «Луна» и «Заря» и начнетъ рейсы между Кронштадтомъ и Ораніенбаумомъ. Вода у Кронштадта поднялась на 4 фута выше ординара; съ моря продолжаютъ дуть штормовые вѣтры.

—«Торг. Пром. Газ.»: Главная физическая обсерваторія увѣдомила петербургскаго градоначальника, что благодаря дующимъ западнымъ вѣтрамъ оттепель продержится долгое время, вслѣдствіе чего можно ожидать вскрытія взморья и Невы. Градоначальникъ предложилъ озаботиться принятіемъ необходимыхъ мѣръ.

—Сообщеніе по льду между Кронштадтомъ и Оріенбаумомъ, вслѣдствіе бурной погоды и плохаго состоянія льда, прекратилось.

—На петербургскомъ вокзалѣ Николаевской жел. д. въ 1896 г., какъ сообщаютъ столичныя газеты, было продано страховыхъ билетовъ отъ несчастій въ путешествіямъ какъ на пароходахъ, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ на сумму 700 руб.; въ 1897 г. на 1,000 руб.; прибѣгаютъ къ страхованію преимущественно пассажиры, ѣдущіе въ Сибирь, на Кавказъ, въ Крымъ и Одессу. Менѣе всего страхуются тѣ, которые ѣдутъ отъ Петербурга до Москвы.

—Изъ Мерва пишутъ «Норъ-Дару», что тамъ недавно свирѣпствовала лихорадка, которая съ наступленіемъ зимы прекратилась. Прекращенію ея не мало способствовалъ старательный санитарный надзоръ. Успѣшно подвигается постройка желѣзной дороги отъ Мерва до Кушки. Работаетъ масса рабочихъ. Предполагаютъ, что, въ виду поощренія торговыхъ сношеній съ Афганистаномъ, правительство намѣрено продолжить желѣзную дорогу отъ Кушки до Герата.

—Военно-почтовые голуби представляютъ, какъ разъяснено особой комиссіей при Главномъ инженерномъ управленіи по примѣненію къ военнымъ цѣлямъ воздухоплаванія, голубиной почты и сторожевыхъ вышекъ, казенное имущество и за утайку ихъ слѣдуетъ привлекать виновныхъ къ отвѣтственности на основаніи существующихъ законоположеній.

—Въ виду значительнаго интереса, возбужденнаго въ промышленно-коммерческомъ мірѣ слухами о предполагаемомъ учрежденіи въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ Россіи конторъ по собиранію свѣдѣній о кредитоспособности торгово-промышленныхъ фирмъ, подобно существующимъ за границей, «Нов.» сообщаютъ, что въ Министерство Финансовъ поступило нѣсколько ходатайствъ отъ частныхъ лицъ о разрѣшеніи открыть такія конторы преимущественно въ Петербургѣ и Москвѣ; возбуждены, между прочимъ, ходатайства и иностранцами, владѣльцами такихъ конторъ за границей, желающими, очевидно, захватить въ свои руки и это новое въ Россіи дѣло. Тѣмъ не менѣе, рѣшенія по этимъ ходатайствамъ могутъ послѣдовать не раньше, чѣмъ въ Министерствѣ будетъ разобранъ проектъ правилъ о такихъ конторахъ на основаніи отчасти уже собранныхъ, а отчасти еще собираемыхъ матеріаловъ. Матеріалы эти состоятъ изъ отчета академика И. И. Янжула, ѣздившаго въ позапрошломъ году, по порученію Министерства Финансовъ, за границу для изученія тамъ справочныхъ конторъ по кредитоспособности, а также и изъ отзывовъ и мнѣній биржевыхъ комитетовъ и нѣкоторыхъ компетентныхъ лицъ изъ числа крупныхъ представителей русской промышленности, торговли и банковъ. Большинство биржевыхъ комитетовъ и, вообще, компетентныхъ лицъ высказывается противъ учрежденія проектируемыхъ справочныхъ конторъ.

—Съ 24 текущаго января вступаютъ въ силу правила о перевозкѣ больныхъ въ багажныхъ или товарныхъ вагонахъ. Согласно этимъ правиламъ, за наемъ багажныхъ или товарныхъ вагоновъ для перевозки больныхъ пассажировъ и лицъ, ихъ сопровождающихъ, взимается плата по стоимости билета 3-го класса съ каждаго лица, ѣдущаго въ такомъ вагонѣ, но не менѣе 15 к. съ вагона и версты. Перевозка такихъ пассажировъ совершается по накладнымъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ. Багажъ, въ количествѣ не болѣе одного пуда на каждаго пассажира, а также по одной кровати (съ постельными принадлежностями) на каждаго пассажира, перевозятся въ тѣхъ-же вагонахъ безплатно. Примѣненіе указанныхъ правилъ ограничено, однако-же, тѣмъ, что удовлетвореніе требованій о наймѣ багажныхъ или товарныхъ вагоновъ для перевозки больныхъ для желѣзныхъ дорогъ не обязательно и требованія эти удовлетворяются дорогами лишь по мѣрѣ возможности и при томъ по предварительному каждый разъ соглашенію дороги съ нанимателемъ.

—Столичныя газеты передаютъ, что въ этомъ году будетъ выдано 250 тыс. руб. на усиленіе средствъ народнаго образованія въ имперіи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Мнимая дочь французскаго президента.** У дверей одесскаго дантиста Х. 9 января позвонила молодая изящно одѣтая дама, которая, вручивъ отворившему ей лакею визитную карточку, просила доложить о себѣ. Лакей, принявъ карточку, вручилъ ее г. Х. Послѣдній, взглянувъ, поблѣднѣлъ и страшно растерялся. На карточкѣ значилось: «Lucie Faure».

—Просите скорѣе!..—крикнулъ онъ оторопѣвшему лакею.

Ожидавшіе въ пріемной паціенты въ свою очередь заинтересовались дочерью французскаго президента (какъ имъ объяснилъ Х.) и съ нетерпѣніемъ стали ожидать ея появленія. Наконецъ, въ кабинетъ вошла элегантная француженка, обратившаяся къ г. Х съ жалобою на зубную боль. Растерявшійся дантистъ, подалъ ей необходимую помощь и въ заключеніе, по словамъ «Од Газ.», полюбопытствовалъ узнать, имѣетъ-ли онъ честь говорить съ дочерью французскаго президента. Къ крайнему разочарованію его оказалось, что элегантная француженка приходится лишь однофамилицей французскаго президента.

——**Къ похожденіямъ Третьякова.** На дняхъ появился въ Гроднѣ неизвѣстный господинъ, въ формѣ полковника конвоя Его Величества, и съ нимъ дама и 10-лѣтній мальчикъ. Пріѣхавшіе остановились въ Европейской гостинницѣ и, вслѣдствіе отказа предъявить свои документы, вызвали подозрѣніе мѣстной полиціи, которая прослѣдила, что мнимый полковникъ являлся къ преосвященному Іоакиму и побывалъ у полковника князя Челокаева, у которыхъ, подъ предлогомъ потери въ пути денегъ, занялъ 30 руб. и съ почтовымъ поѣздомъ намѣревался уѣхать изъ Гродны. На вокзалѣ, по словамъ «Грод. Губ. Вѣд.», онъ былъ арестованъ полиціймейстеромъ въ присутствіи прокурора и воинскаго начальника и оказался извѣстнымъ авантюристомъ Третьяковымъ, неоднократно судившимся, лишеннымъ правъ состоянія за совершеніе преступленій въ разныхъ городахъ. Арестованный содержится нынѣ въ тюремномъ замкѣ.

——**Поразительныя картины** закавказской жизни раскрыло судебное дѣло, двадцать два дня разбиравшееся въ Шушѣ, о разбойническомъ нападеніи на садъ Пирумова, въ дер. Шеллы, Шушинскаго уѣзда, въ ночь на 23 іюля 1895 г., и убійствѣ пяти человѣкъ. Судъ вынесъ резолюцію, по которой изъ 14 подсудимыхъ обвинилъ лишь одного старшину сел. Шеллы, состоявшаго во время совершенія преступленія урядникомъ земской стражи, Абаса-Багира-оглы, осудивъ его въ каторжныя работы без[срока]. Продолжительное судебное засѣдані[е], по словамъ тифлисскихъ газетъ, дало я[р]кую картину системы подготовки лжесви[]дѣтелей, съ цѣлью завести слѣдственну[ю] власть и судъ по ложному пути и скрыт[ь] дѣйствительныхъ виновниковъ, при чем[ъ] несговорчивыхъ свидѣтелей сажали въ ям[у], жгли имъ калеными шампурами руки, угр[о]жали смертью, подвергали аресту и т. [п.] Выяснилось на судѣ такъ-же, что главны[мъ] руководителемъ при дознаніи и предвар[и]тельномъ слѣдствіи по дѣлу былъ бекъ, который привелъ татарское населеніе агдамской низменности, Шушинскаго у[ѣзда,] въ главной мечети при сел. Агдамъ, [къ] присягѣ, что населеніе не въ правѣ выб[и]рать сельскихъ должностныхъ лицъ без[ъ] согласія его, не должно являться къ вла[]стямъ безъ его разрѣшенія и вообще [во] всѣмъ своимъ и общественнымъ и час[т]нымъ дѣламъ не должно что-либо предпр[и]нимать безъ его санкціи.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Во время обсужденія въ пала[]тѣ депутатовъ бюджета духовнаго вѣдо[м]ства Бераръ указалъ на угрожающую о[тъ] клерикализма опасность. Мелинъ возражаетъ, что слова Берара совершенно ни на чемъ не основаны, потому что всѣ свѣтскіе за[]коны примѣняются, и взгляды правитель[]ства не измѣнялись. «Правительство,—пр[о]должалъ ораторъ,—не подчиняется вліяні[ю] духовенства. Страна увѣрена въ томъ, ч[то] мы не клерикалы. Если-же намъ говоря[тъ] объ угрожающей отъ клерикализма опасн[о]сти, то дѣлается это съ цѣлью отвес[ти] глаза отъ угрожающей намъ опасности о[тъ] соціализма и революціи. (Рукоплесканія).

Сербія. Въ «Nord» появилась корреспо[н]денція изъ Петербурга, въ которой выр[а]жается сильнѣйшее неудовольствіе по п[о]воду настоящаго положенія дѣлъ въ Се[р]біи. По мнѣнію автора, всѣ правительстве[н]ныя дѣйствія молодого короля, начиная [съ] назначенія Милана главнокомандующи[мъ] сербской арміею и кончая послѣдними ф[и]нансовыми и административными распор[я]женіями, доказываютъ, что онъ забылъ т[я]желые уроки исторіи и славныя традиц[іи] своихъ предковъ, князей Милоша и Мих[а]ила. Король Александръ, безъ всякой в[и]димой причины, ведетъ въ настоящее вр[е]мя политику, враждебную южному слав[ян]ству, и сербскій кабинетъ сдѣлался ны[нѣ] филіей австро-венгерскаго правительства [въ] Хорватіи. Сербія, преданная въ руки Вл[а]дана Георгіевича и Милана, все болѣе [и] болѣе теряетъ свою національную самобы[т]ность и политическую независимость и д[ѣ]лается орудіемъ австро-венгерской полит[и]ки. Россія глубоко сожалѣетъ о томъ, ч[то] происходитъ въ настоящее время въ Се[р]біи, и боится, что въ молодомъ короле[в]ствѣ возобновится печальная эпоха Але[к]сандра Карагеоргіевича; это было-бы тѣ[мъ] болѣе печально, что въ Сербіи нѣтъ т[е]перь такихъ доблестныхъ дѣятелей, ка[къ] Милошъ Обреновичъ, который спасъ св[ое] отечество отъ гибели. Глубоко соболѣзн[уя] о бѣдствіяхъ, грозящихъ несчастной Се[р]біи, Россія тѣмъ не менѣе останется вѣ[рна] своему принципу невмѣшательства [во] внутреннія дѣла независимаго государст[ва].

Изъ Бѣлграда пишутъ въ «Politische Co[r]respondenz»: «Извѣстіе, будто кабинетъ [Ге]оргіевича хлопочетъ о сліяніи бывшихъ пр[о]грессистовъ съ либеральной партіей д[ля] укрѣпленія своего положенія, оспаривает[ся] въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ. П[о]чиненіе интересовъ партіи интересамъ [го]сударства—вотъ главная цѣль внутрен[ней] политики режима, который, по рѣшенію [ко]роля, будетъ постояннымъ. Поэтому, [со]ставъ и существованіе нынѣшняго каб[и]нета совершенно независимы отъ взаимны[хъ] отношеній между собою партій. Нѣкотор[ыя] бѣлградскія газеты, въ томъ числѣ и на[и]болѣе распространенная «Мале Новине», начали поддерживать правительство, и пр[и]томъ, по ихъ объясненію, по той причин[ѣ], что дѣятельность нынѣшняго кабинета [по]священа только благу государства».

Африка. Въ настоящее время англійск[ое] правительство и политическія сферы всец[ѣло] поглощены заботами объ Индіи и Египт[ѣ], такъ что китайскій вопросъ отодвинулся [на] задній планъ. Англо-египетская армія [по]спѣшно направляется къ югу и перв[ые] эшелоны ея уже прибыли изъ Суакима [въ] Берберъ. Въ то-же время англійское прав[и]тельство принимаетъ надлежащія мѣры [къ] усиленію египетскихъ гарнизоновъ въ Ка[и]рѣ и Александріи. Планъ кампаніи суда[н]скихъ дервишей до сихъ поръ еще не в[ы]ясненъ: извѣстно только, что отрядъ [въ] 10.000 чел. воиновъ, вооруженныхъ копь[я]ми, и нѣсколько сотенъ стрѣлковъ стоя[тъ] по обѣ стороны Нила. Въ Омдурманѣ и е[го] окрестностяхъ собраны 40,000 дервише[й], изъ коихъ немногіе вооружены ружьям[и]. Вся армія халифа исчисляется въ 60,0[00] чел. Неизвѣстно еще, совершитъ-ли о[нъ] нападеніе на Берберъ или дастъ англич[а]намъ генеральное сраженіе близъ Менте[]меха, куда англичане направятся, ли[шь] только въ Нилѣ прибудетъ вода.

СМѢСЬ.

—**Несамостоятельныя животныя.** Нѣкоторыя жи[]вотныя и насѣкомыя не могутъ существов[ать] самостоятельно и находятся въ полной зависи[мо]сти отъ другихъ существъ.

Среди подобныхъ паразитовъ главное м[ѣ]сто занимаетъ морская вѣтреница, существ[о], представляющее нѣчто среднее между жив[от]нымъ и растеніемъ; существованіе ея впол[нѣ] зависитъ отъ рака-отшельника, въ тѣло кот[о]раго она впускаетъ свои корни, снабжая себ[я] такимъ образомъ, пищей и всѣмъ необходимы[мъ] для своего существованія.

Приморская ласточка, питающаяся искл[ю]чительно рыбами, не можетъ сама ловить и[хъ], такъ какъ большія ея крылья мѣшаютъ ей л[е]тать очень низко надъ поверхностью воды. П[о]этому она умерла-бы съ голоду безъ пом[ощи] низко летающей птицы, прекраснаго рыболов[а]. Когда приморская ласточка голодна, то он[а], замѣтивъ, что подди поймала рыбу, удара[ми] клюва заставляетъ ее подняться высоко на во[з]духъ и затѣмъ выпустить добычу изъ клюв[а], которую ласточка тогда подхватываетъ на ле[ту].

Муравей formica rufescens тоже вполнѣ [за]виситъ отъ своихъ работниковъ, которые [не] только приносятъ ему пищу, но даже всовы[ва]ютъ ее въ его ротъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 11 января 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 ч[ас.] веч.
Темпер. возд. по Цельсію	—0,5	1,0	—4,[illegible]
Баром. при 0° въ милим.	736,1	735,2	739,[illegible]
Влажность въ процент.	98	67	68
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	ЗЮЗ,	З,	ЗСЗ
Облачность	10	10	0
Колич. осадк. въ милим.	0,0	0.1	0.3

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 ч[ас.] веч. до 9 час. веч.)=1.8.

...гражданъ. Я съумѣю побѣдить силою права. | ...пошлинъ.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=—5.1.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—9.1.
Средняя температура за сутки=1.4.
Многолѣтняя средняя темпер.=—6.9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 11 января, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Давленіе атмосферы выше 775 мм. на западѣ Европы. Низкое давленіе во всей Россіи (Кола, Смоленскъ, Саратовъ 745 мм.). Довольно ясная погода въ сѣверозападѣ, облачно и мѣстами снѣгъ въ остальной Россіи. Умѣренный морозъ на сѣверѣ, на востокѣ и частью въ центрѣ, слабый морозъ въ остальной Россіи.

Ожидается: снѣгъ на югѣ, въ центрѣ и на востокѣ Россіи и въ Финляндіи; умѣренный морозъ на сѣверѣ, на востокѣ и въ центрѣ Россіи; немного холоднѣе на западѣ и юго-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 10-е января: Слѣпушкину—изъ Орла, Буйницкому—Житоміра, Вишневскому—Прилукъ мкв., Левику—Харькова, Кобцеву для Марты—Запорожья Каменск.

Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ. Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Понедѣльникъ, 12 января, д-ръ Демченко.

Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Понедѣльникъ, 12-го января, Л. Л. Ярославскій.

Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Понедѣльникъ, 12-го января, г. Гордасевичъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ
(Съ 15-го октября)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
Юго-Запад. жел. д. Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 45 в.	2	9 ч. 58 у.
Курьер. bis, I и II (II к. до Бердичева) На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 40 в.	bis 2	11 ч. 05 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 25 в.	8	9 ч. 23 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 20 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ Волочискъ.	5	12 ч. 40 в.	6	7 ч. утра.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку Черкассы.	bis 3	10 ч. утра.	bis 4	6 ч. 10 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку,	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 59 у.
Московско-Кіево-Воронежской жел. д. Пассаж. (I, II и III кл.)	2	12 ч. 40 д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 40 в.	3	8 ч. 10 м. у.
Пассаж. (I, II, III касс.)	6	6 ч. 50 м. в.	5	12 ч. 20 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Типографія Высочайше утвержд. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и Ко въ Кіевѣ.